

www.dachenglaw.com

北京市朝阳区东大桥路9号侨福芳草地D座7层 (100020)

7/F, Building D, Parkview Green FangCaoDi, No.9, Dongdaqiao Road,

Chaoyang District, 100020, Beijing, China

Tel: +8610 5813 7799 Fax: +8610 5813 7788



DACHENG

LAW

OFFICES

大成律师事务所

大成诉讼与仲裁通讯

DACHENG LAW OFFICES

LITIGATION AND ARBITRATION NEWSLETTER



2014 年 7 月刊 • 总第 35 期

Jul 2014 • Issue 35

北京大成律师事务所

诉讼仲裁部

本期导读

2014 年 7 月刊《大成诉讼与仲裁通讯》，内容涵盖“全国人大及其常委会最新立法动态”、“国务院及其部委最新法治动态”、“最新司法动态”、“仲裁新动态”、“地方法治亮点”、“案例指导”六个板块，旨在通报 2014 年 6 月份诉讼与仲裁的前沿法律资讯，介绍具有指导性意义的民事诉讼案例。

“全国人大及其常委会最新立法动态”关注已由中华人民共和国第十二届全国人民代表大会常务委员会第九次会议通过的《全国人民代表大会常务委员会关于修改〈中华人民共和国军事设施保护法〉的决定》，及向社会公开征求意见的《中华人民共和国食品安全法（修订草案）》。

“国务院及其部委最新法治动态”聚焦《中华人民共和国优惠原产地证明签证管理办法》、《铁路运输企业设立、撤销、变更审批办法》、《在境内举办对外经济技术展览会管理办法（修订稿）》、《中华人民共和国审计法实施条例》、《重大税务案件审理办法》等一系列行政法规、规章公开征求意见。《关于印发〈银行对客户办理人民币与外汇衍生产品业务管理规定〉的通知》、《非上市公众公司收购管理办法》、《非上市公众公司重大资产重组管理办法》和《证券期货违法违规行为举报工作暂行规定》、《节约集约利用土地规定》等一系列法规发布。

“最新司法动态”重点关注最高人民法院发布审理公证民事案件的司法解释；高检院、最高法均发布典型案例；包括上海、广东、吉林、湖北、海南、青海在内的六省市试点四项司法体制改革；《关于设立知识产权法院的方案》在 6 月 6 日召开的中央全面深化改革领导小组第三次会议上审议通过；18 个地区将开展刑事案件速裁程序试点；最高检印发《最高人民检察院关于对职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行案件实行备案审查的规定》，强化对职务犯罪罪犯减刑假释等监督。

“仲裁新动态”主要报道巴黎 2014 中国商事争议解决高峰论坛及伦敦 2014 中国商事争议解决高峰论坛的圆满举行。

“地方法治亮点”重点关注青海出台《国家司法救助制度实施办法》，上海市人民政府印发《上海市公共信用信息归集和使用管理暂行办法》，浙江省政府出台《食品安全行政责任追究暂行办法》，杭州出台《杭州市渔业资源保护管理规定》，及湖南启动“不动产统一登记”试点工作。

“案例指导”选载了 6 月 19 日，最高人民法院公布的 15 起涉台司法协助典型案例。其中，送达文书司法协助案 4 件，调查取证司法协助案 4 件，罪赃移交司法协助案 3 件，裁判认可司法协助案 4 件。

目 录

全国人大及其常委会最新立法动态

全国人民代表大会常务委员会关于授权最高人民法院、最高人民检察院在部分地区开展刑事案件速裁程序试点工作的决定.....	1 -
全国人大常委会关于修改《中华人民共和国军事设施保护法》的决定.....	2 -
《中华人民共和国食品安全法（修订草案）》公开征求意见.....	8 -

国务院及其部委最新法治动态

大气国十条 25 项配套国标年内出齐.....	11 -
《中华人民共和国优惠原产地证明签证管理办法》公开征求意见.....	11 -
国务院常务会议通过广告法修订草案.....	12 -
工商总局就企业名称和经营范围登记管理新规征民意.....	12 -
我国拟对著作权法进行修改 将强化著作权保护力度.....	12 -
一批法律法规 7 月 1 日起施行 事业单位人事管理被规范.....	13 -
商务部：《电子商务法》有望明确赔偿责任.....	15 -
《铁路运输企业设立、撤销、变更审批办法》等规章草案征求意见.....	15 -
商务部关于《在境内举办对外经济技术展览会管理办法（修订稿）》公开征求意见.....	16 -
《普通高等学校招生违规行为处理暂行办法》意见稿.....	17 -
中国细化《反垄断法》 禁滥用知识产权限制竞争.....	17 -
国务院关于修改《中华人民共和国审计法实施条例》的决定征求意见.....	18 -
国税总局对《重大税务案件审理办法》征求意见.....	19 -
《节约集约利用土地规定》发布.....	19 -
外汇局废止 6 项法规 松绑外汇衍生产品.....	21 -
非上市公众公司收购和重组办法发布.....	22 -

最新司法动态

最高人民法院发布审理公证民事案件司法解释.....	24 -
高检院发布 15 起生态环境领域犯罪典型案例.....	24 -

北京市法院首次公示减刑案件.....	35 -
六省市试点四项司法体制改革.....	35 -
《关于设立知识产权法院的方案》审议通过.....	37 -
最高人民法院发布五起典型案例.....	38 -
18 个地区将开展刑事案件速裁程序试点.....	39 -
最高检强化对职务犯罪罪犯减刑假释等监督.....	40 -

仲裁新动态

贸仲委副秘书长应邀出席马来西亚 2014 年国际仲裁大会并发言.....	43 -
巴黎 2014 中国商事争议解决高峰论坛圆满举行.....	44 -
伦敦 2014 中国商事争议解决高峰论坛成功举办.....	44 -

地方法治亮点

青海出台国家司法救助制度实施办法.....	46 -
上海市政府印发上海市公共信用信息归集和使用管理试行办法.....	47 -
湖南启动"不动产统一登记"试点工作.....	47 -
浙江省政府出台《食品安全行政责任追究暂行办法》.....	48 -
杭州：《杭州市渔业资源保护管理规定》6 月 1 日实施.....	49 -
沪《查处车辆非法客运若干规定》通过 "三项禁止"管黑车.....	50 -

案例指导

人民法院涉台司法互助典型案例.....	51 -
---------------------	------

全国人大及其常委会最新立法动态

全国人民代表大会常务委员会关于授权最高人民法院、最高人民检察院在部分地区开展刑事案件速裁程序试点工作的决定

全国人民代表大会常务委员会关于授权最高人民法院、最高人民检察院在部分地区开展刑事案件速裁程序试点工作的决定

(2014年6月27日第十二届全国人民代表大会常务委员会第九次会议通过)

为进一步完善刑事诉讼程序，合理配置司法资源，提高审理刑事案件的质量与效率，维护当事人的合法权益，第十二届全国人民代表大会常务委员会第九次会议决定：授权最高人民法院、最高人民检察院在北京、天津、上海、重庆、沈阳、大连、南京、杭州、福州、厦门、济南、青岛、郑州、武汉、长沙、广州、深圳、西安开展刑事案件速裁程序试点工作。对事实清楚，证据充分，被告人自愿认罪，当事人对适用法律没有争议的危险驾驶、交通肇事、盗窃、诈骗、抢夺、伤害、寻衅滋事等情节较轻，依法可能判处一年以下有期徒刑、拘役、管制的案件，或者依法单处罚金的案件，进一步简化刑事诉讼法规定的相关诉讼程序。试点刑事案件速裁程序，应当遵循刑事诉讼法的基本原则，充分保障当事人的诉讼权利，确保司法公正。试点办法由最高人民法院、最高人民检察院制定，报全国人民代表大会常务委员会备案。试点期限为二年，自试点办法印发之日起算。

最高人民法院、最高人民检察院应当加强对试点工作的组织指导和监督检查。试点进行中，最高人民法院、最高人民检察院应当就试点情况向全国人民代表大会常务委员会作出中期报告。试点期满后，对实践证明可行的，应当修改完善有关法律；对实践证明不宜调整的，恢复施行有关法律规定。

本决定自公布之日起施行。

(来源：中央政府门户网站 2014-06-27)

全国人大常委会关于修改《中华人民共和国军事设施保护法》的决定

全国人民代表大会常务委员会关于修改《中华人民共和国军事设施保护法》的
决定

中华人民共和国主席令第十号

《全国人民代表大会常务委员会关于修改〈中华人民共和国军事设施保护法〉的决定》已由中华人民共和国第十二届全国人民代表大会常务委员会第九次会议于 2014 年 6 月 27 日通过，现予公布，自 2014 年 8 月 1 日起施行。

中华人民共和国主席 习近平

2014 年 6 月 27 日

全国人民代表大会常务委员会关于修改《中华人民共和国军事设施保护法》的
决定

（2014 年 6 月 27 日第十二届全国人民代表大会常务委员会第九次会议通过）

第十二届全国人民代表大会常务委员会第九次会议决定对《中华人民共和国军事设施保护法》作如下修改：

一、将第二条修改为：“本法所称军事设施，是指国家直接用于军事目的的下列建筑、场地和设备：

“（一）指挥机关，地面和地下的指挥工程、作战工程；

“（二）军用机场、港口、码头；

“（三）营区、训练场、试验场；

“（四）军用洞库、仓库；

“（五）军用通信、侦察、导航、观测台站，测量、导航、助航标志；

“（六）军用公路、铁路专用线，军用通信、输电线路，军用输油、输水管道；

“（七）边防、海防管控设施；

“(八) 国务院和中央军事委员会规定的其他军事设施。

“前款规定的军事设施，包括军队为执行任务必需设置的临时设施。”

二、将第三条第二款、第三款修改为：“中国人民解放军总参谋部在国务院和中央军事委员会的领导下，主管全国的军事设施保护工作。军区司令机关主管辖区内的军事设施保护工作。

“设有军事设施的地方，有关军事机关和县级以上地方人民政府应当建立军地军事设施保护协调机制，相互配合，监督、检查军事设施的保护工作。”

三、增加一条，作为第五条：“国家统筹兼顾经济建设、社会发展和军事设施保护，促进经济社会发展和军事设施保护相协调。”

四、将第六条改为第三十九条，修改为：“军用机场、港口、码头实行军民合用的，需经国务院和中央军事委员会批准或者国务院和中央军事委员会授权的机关批准。”

五、增加一条，作为第七条：“国家对在军事设施保护工作中做出突出贡献的组织和公民，给予表彰、奖励。”

六、将第七条改为第八条，修改为：“国家根据军事设施的性质、作用、安全保密的需要和使用效能的要求，划定军事禁区、军事管理区。

“本法所称军事禁区，是指设有重要军事设施或者军事设施具有重大危险因素，需要国家采取特殊措施加以重点保护，依照法定程序和标准划定的军事区域。

“本法所称军事管理区，是指设有较重要军事设施或者军事设施具有较大危险因素，需要国家采取特殊措施加以保护，依照法定程序和标准划定的军事区域。”

七、将第八条改为第九条，增加一款，作为第二款：“军事禁区、军事管理区应当按照规定设置标志牌。标志牌由县级以上地方人民政府负责设置。”

八、将第九条改为第十条，删去第二款。

九、将第十三条改为第二十九条，修改为：“县级以上地方人民政府编制国民经济和社会发展规划、土地利用总体规划、城乡规划和海洋功能区划，安排可能影响军事设施保护的建设项目，应当兼顾军事设施保护的需要，并征求有关军事机关的意见。安排建设项目或者开辟旅游景点，应当避开军事设施。确实不能避开，需要将军事设施拆除、迁建或者改作民用的，由省、自治区、直辖市人民

政府或者国务院有关部门和军区级军事机关商定,并报国务院和中央军事委员会批准或者国务院和中央军事委员会授权的机关批准。”

十、将第十五条修改为:“禁止陆地、水域军事禁区管理单位以外的人员、车辆、船舶进入军事禁区,禁止对军事禁区进行摄影、摄像、录音、勘察、测量、描绘和记述,禁止航空器在军事禁区上空进行低空飞行。但是,经军区级以上军事机关批准的除外。

“禁止航空器进入空中军事禁区,但依照国家有关规定获得批准的除外。

“使用军事禁区的摄影、摄像、录音、勘察、测量、描绘和记述资料,应当经军区级以上军事机关批准。”

十一、增加一条,作为第十六条:“在水域军事禁区内,禁止建造、设置非军事设施,禁止从事水产养殖、捕捞以及其他妨碍军用舰船行动、危害军事设施安全保密和使用效能的活动。”

十二、将第十六条改为第十七条,修改为:“在陆地军事禁区内采取的防护措施不足以保证军事设施安全保密和使用效能,或者陆地军事禁区内的军事设施具有重大危险因素的,军区和省、自治区、直辖市人民政府或者军区和省、自治区、直辖市人民政府、国务院有关部门在共同划定陆地军事禁区范围的同时,可以在禁区外围共同划定安全控制范围,并在其外沿设置安全警戒标志。安全警戒标志的设置地点由军事禁区管理单位和当地县级以上地方人民政府共同确定。”

十三、将第十九条改为第二十条,修改为:“军事管理区管理单位以外的人员、车辆、船舶进入军事管理区,或者对军事管理区进行摄影、摄像、录音、勘察、测量、描绘和记述,必须经过军事管理区管理单位批准。”

十四、增加一条,作为第二十一条:“在水域军事管理区内,禁止从事水产养殖;未经军区级以上军事机关批准,不得建造、设置非军事设施;从事捕捞或者其他活动,不得影响军用舰船的战备、训练、执勤等行动。”

十五、增加一条,作为第二十五条:“没有划入军事禁区、军事管理区的作战工程外围应当划定安全保护范围。作战工程的安全保护范围,应当根据作战工程性质、地形和当地经济建设、社会发展情况,由军级以上主管军事机关提出方案,报军区和省、自治区、直辖市人民政府共同划定,或者报军区和省、自治区、直辖市人民政府、国务院有关部门共同划定。”

十六、增加一条，作为第二十六条：“在军用机场净空保护区域内，禁止修建超出机场净空标准的建筑物、构筑物或者其他设施，不得从事影响飞行安全和机场助航设施使用效能的活动。”

十七、增加一条，作为第二十七条：“在军用无线电固定设施电磁环境保护范围内，禁止建造、设置影响军用无线电固定设施使用效能的设备和电磁障碍物，不得从事影响军用无线电固定设施电磁环境的活动。

“军用无线电固定设施电磁环境的保护措施，由军地无线电管理机构按照国家无线电管理相关规定和标准共同确定。

“军事禁区、军事管理区内无线电固定设施电磁环境的保护，适用前两款规定。”

十八、增加一条，作为第二十八条：“未经国务院和中央军事委员会批准或者国务院和中央军事委员会授权的机关批准，不得拆除、移动边防、海防管控设施，不得在边防、海防管控设施上搭建、设置民用设施。在边防、海防管控设施周边安排建设项目，不得危害边防、海防管控设施安全和使用效能。”

十九、增加一条，作为第三十条：“军队编制军事设施建设规划、组织军事设施项目建设，应当考虑地方经济建设和社会发展的需要，符合城乡规划的总体要求，并进行安全环境评估和环境影响评价。涉及城乡规划的，应当征求地方人民政府的意见，尽量避开地方经济建设热点区域和民用设施密集区域。确实不能避开，需要将生产、生活设施拆除或者迁建的，应当依法进行。”

二十、将第二十三条改为第三十一条，增加一款，作为第二款：“军事设施管理单位对军事设施的重要部位应当采取安全监控和技术防范措施。”

二十一、将第二十五条改为第三十三条，修改为：“军事设施管理单位应当认真执行有关保护军事设施的规章制度，建立军事设施档案，对军事设施进行检查、维护。

“军事设施管理单位不得将军事设施用于非军事目的，但因执行抢险救灾等紧急任务的除外。”

二十二、增加一条，作为第三十四条：“军事设施管理单位应当了解掌握军事设施周边建设项目等情况，发现可能危害军事设施安全和使用效能的，应当及时向军事设施保护主管机关和当地人民政府主管部门报告，并配合有关部门依法

处理。”

二十三、将第二十八条改为第三十七条，修改为：“各级人民政府应当对公民加强国防和军事设施保护教育，增强国防观念，保护军事设施，保守军事设施秘密，制止破坏、危害军事设施的行为。”

二十四、增加一条，作为第四十条：“军事设施因军事任务调整、周边环境变化和自然损毁等原因，失去使用效能并无需恢复重建的，军事设施管理单位应当按照规定程序及时报国务院和中央军事委员会批准或者国务院和中央军事委员会授权的机关批准，予以拆除或者改作民用。

“军队执行任务结束后，应当及时将设立的临时设施拆除。”

二十五、将第三十条第一款改为第四十一条，修改为：“违反本法规定，有下列情形之一的，军事设施管理单位的执勤人员应当予以制止：

“（一）非法进入军事禁区、军事管理区的；

“（二）对军事禁区、军事管理区非法进行摄影、摄像、录音、勘察、测量、描绘和记述的；

“（三）进行破坏、危害军事设施的活动的。”

二十六、将第三十条第二款改为第四十二条，修改为：“有本法第四十一条所列情形之一，不听制止的，军事设施管理单位的执勤人员依照国家有关规定，可以采取下列措施：

“（一）强制带离非法进入军事禁区、军事管理区的人员，对违法情节严重的人员予以扣留并立即移送公安机关或者国家安全机关；

“（二）立即制止信息传输等行为，扣押用于实施违法行为的器材、工具或者其他物品，并移送公安机关或者国家安全机关；

“（三）在紧急情况下，清除严重危害军事设施安全和使用效能的障碍物；

“（四）在危及军事设施安全或者执勤人员生命安全等紧急情况下使用武器。

“现役军人、军队文职人员和军队其他人员有本法第四十一条所列情形之一的，依照军队有关规定处理。”

二十七、将第三十一条改为第四十六条，修改为：“有下列行为之一，构成犯罪的，依法追究刑事责任：

“（一）破坏军事设施的；

“（二）盗窃、抢夺、抢劫军事设施的装备、物资、器材的；

“（三）泄露军事设施秘密的，或者为境外的机构、组织、人员窃取、刺探、收买、非法提供军事设施秘密的；

“（四）破坏军用无线电固定设施电磁环境，干扰军用无线电通讯，情节严重的；

“（五）其他扰乱军事禁区、军事管理区管理秩序和危害军事设施安全的行为，情节严重的。”

二十八、将第三十二条改为第四十三条，修改为：“有下列行为之一的，适用《中华人民共和国治安管理处罚法》第二十三条的处罚规定：

“（一）非法进入军事禁区、军事管理区，不听制止的；

“（二）在军事禁区外围安全控制范围内，或者在没有划入军事禁区、军事管理区的军事设施一定距离内，进行危害军事设施安全和使用效能的活动，不听制止的；

“（三）在军用机场净空保护区域内，进行影响飞行安全和机场助航设施使用效能的活动，不听制止的；

“（四）对军事禁区、军事管理区非法进行摄影、摄像、录音、勘察、测量、描绘和记述，不听制止的；

“（五）其他扰乱军事禁区、军事管理区管理秩序和危害军事设施安全的行为，情节轻微，尚不够刑事处罚的。”

二十九、增加一条，作为第四十四条：“违反国家规定，故意干扰军用无线电设施正常工作的，或者对军用无线电设施产生有害干扰，拒不按照有关主管部门的要求改正的，依照《中华人民共和国治安管理处罚法》第二十八条的规定处罚。”

三十、增加一条，作为第四十五条：“毁坏边防、海防管控设施以及军事禁区、军事管理区的围墙、铁丝网、界线标志或者其他军事设施的，依照《中华人民共和国治安管理处罚法》第三十三条的规定处罚。”

三十一、删去第三十三条、第三十四条。

三十二、将第三十五条改为第四十七条，修改为：“现役军人、军队文职人员和军队其他人员有下列行为之一，构成犯罪的，依法追究刑事责任；情节轻微，

尚不够刑事处罚的，按照军队有关规定给予处分：

“（一）有本法第四十三条、第四十四条、第四十五条、第四十六条规定行为的；

“（二）擅自将军事设施用于非军事目的，或者有其他滥用职权行为的；

“（三）擅离职守或者玩忽职守的。”

三十三、增加一条，作为第四十八条：“国家机关工作人员在军事设施保护工作中玩忽职守、滥用职权，构成犯罪的，依法追究刑事责任；尚不够刑事处罚的，给予处分。”

三十四、增加一条，作为第四十九条：“违反本法规定，造成军事设施损失的，依法承担赔偿责任。”

三十五、增加一条，作为第五十条：“中国人民武装警察部队所属军事设施的保护，适用本法。”

三十六、增加一条，作为第五十一条：“国防科技工业重要武器装备的科研、生产、试验、存储等设施的保护，参照本法有关规定执行。具体办法和设施目录由国务院和中央军事委员会规定。”

本决定自 2014 年 8 月 1 日起施行。

《中华人民共和国军事设施保护法》根据本决定作相应修改并对条款顺序作相应调整，重新公布。

（来源：新华网 2014-06-27）

《中华人民共和国食品安全法（修订草案）》公开征求意见

6 月 23 日，食品安全法修订草案提交十二届全国人大常委会第九次会议审议。这是现行食品安全法自 2009 年颁布实施后，首次大修。

草案拟建立最严格的全过程监管法律制度，对食品生产、销售、餐饮服务等各个环节以及食品生产经营过程中涉及的食品添加剂、食品相关产品等有关事项，有针对性地补充、强化相关制度，提高标准、全程监管。

禁止婴幼儿配方乳粉贴牌生产

草案规定，婴幼儿配方食品生产企业应当依照相关规定建立生产质量管理体系

系，并实施从原料进厂到成品出厂的全过程质量控制，对出厂的婴幼儿配方食品实施逐批检验，保证婴幼儿配方食品安全。

生产婴幼儿配方食品使用的生鲜乳、辅料、食品添加剂等，应当符合法律、行政法规的规定和食品安全国家标准。生产婴幼儿配方食品应当保证婴幼儿生长发育所需的营养成分。

婴幼儿配方食品生产企业应当将生产原料、产品配方及标签等向省、自治区、直辖市人民政府食品药品监督管理部门备案。

草案规定，不得以委托、贴牌、分装方式生产婴幼儿配方乳粉，不得用同一配方生产不同品牌的婴幼儿配方乳粉。

入网食品经营者将实名登记

流通环节是保证食品安全的关键环节。在食品流通环节，草案增设批发企业的销售记录制度，并且规定，记录和凭证保存期限不得少于食品保质期满后六个月；没有明确保质期的，保存期限不得少于三年。

同时，草案对网络食品交易中的食品安全责任作出规定，要求网络食品交易第三方平台提供者对入网食品经营者进行实名登记。

根据草案规定，网络食品交易第三方平台提供者发现入网食品经营者有违反本法规定的行为的，应当及时制止并立即报告监管部门；发现严重违法行为的，应当立即停止提供网络交易平台服务。

消费者通过网络食品交易第三方平台购买食品，其合法权益受到损害的，可以向入网食品经营者或者食品生产者要求赔偿。网络食品交易第三方平台提供者不能提供入网食品经营者的真实名称、地址和有效联系方式的则由其赔偿，赔偿后有权向入网食品经营者或者食品生产者追偿。

细化对失职地方政府负责人的处分

草案更加突出民事赔偿责任，规定实行首负责任制，要求接到消费者赔偿请求的生产经营者应当先行赔付，不得推诿。同时完善了消费者在法定情形下可以要求 10 倍价款或者 3 倍损失的惩罚性赔偿金制度。

草案着力加大行政处罚力度。对在食品中添加有毒有害物质等性质恶劣的违法行为，规定直接吊销许可证，并处最高为货值金额三十倍的罚款；对明知从事上述严重违法行为、仍为其提供生产场所或者向其销售违禁物质的主体，规定了

最高二十万元的罚款；对因食品安全违法行为受到刑事处罚或者出具虚假检验报告受到开除处分的食品检验机构人员，规定终身禁止从事食品检验工作。

草案还细化并加重了对失职的地方政府负责人和食品安全监管人员的处分，规定县级以上人民政府食品药品监督管理、质量监督、农业行政等部门有下列行为之一的，对直接负责的主管人员和其他直接责任人员给予开除处分；造成严重后果的，其主要负责人还应当引咎辞职：（一）瞒报、谎报重大食品安全事故；（二）查处食品安全违法行为和食品安全事故时收受贿赂；（三）参与、包庇或者纵容食品安全违法犯罪。

严格监督管理保健食品

当前人们对于身体保健越来越注重，但保健食品泛滥却有可能危害消费者的健康。为此，草案规定，国家对声称具有特定保健功能的食品实行严格监督管理。

保健食品不得对人体产生急性、亚急性或者慢性危害，其标签、说明书不得涉及疾病预防、治疗功能，内容应当真实，并载明适宜人群、不适宜人群、功效成分或者标志性成分及其含量等；产品的功能和成分应当与标签、说明书一致。首次进口的保健食品应当是出口国（地区）主管部门准许上市销售的产品。

生产保健食品使用的原料应当对人体安全、无害。保健食品声称的保健功能，应当具有科学依据。

此外，草案对保健食品的注册、备案制度以及广告审批制度作出了明确规定，要求保健食品注册人、备案人对其提交材料的真实性负责。

附：[食品安全法（修订草案）全文](#)

[《中华人民共和国食品安全法》修订前后对照表](#)

（来源：中国人大网 2014-06-24）

国务院及其部委最新法治动态

大气国十条 25 项配套国标年内出齐

继史上最严考核办法《大气污染防治行动计划实施情况考核办法(试行)》实施后,大气污染防治的国家标准也在紧锣密鼓地制定与发布中。

由环保部与国家质量监督检验检疫总局联合发布的《非道路移动机械用柴油机排气污染物排放限值及测量方法(中国第三、四阶段)》(GB 20891—2014)已在 5 月 16 日发布实施,同时发布的《锅炉大气污染物排放标准》(GB 13271—2014)、《生活垃圾焚烧污染控制标准》(GB 18485—2014)、《锡、锑、汞工业污染物排放标准》(GB 30770 —2014)三项国标将在今年 7 月 1 日起实施。

截至目前,《大气污染防治行动计划》(即大气“国十条”)要求制定的大气污染物特别排放限值的 25 项重点排放标准已完成 20 项,其余 5 项力争年内完成。

(来源:法制网 2014-06-02)

《中华人民共和国优惠原产地证明签证管理办法》公开征求意见

国家质检总局关于《中华人民共和国优惠原产地证明签证管理办法》(征求意见稿)公开征集意见的通知

为进一步做好优惠原产地证明签证管理工作,国家质检总局组织制订了《中华人民共和国优惠原产地证明签证管理办法》。现将公开征求意见稿(见附件)予以公示,欢迎各有关单位或个人提出修改意见,并于 2014 年 7 月 6 日前反馈国家质检总局。

附: [中华人民共和国优惠原产地证明签证管理办法\(征求意见稿\)](#)

(来源:中央政府门户网站 2014-06-06)

国务院常务会议通过广告法修订草案

国务院总理李克强 6 月 4 日主持召开国务院常务会议,确定进一步简政放权措施促进创业就业,部署石化产业科学布局和安全环保集约发展,讨论通过《中华人民共和国广告法(修订草案)》。

会议讨论通过了《中华人民共和国广告法(修订草案)》。为规范广告活动,更好保护消费者权益,草案补充和完善了药品、保健食品等广告准则,加大对虚假广告等的惩处力度。草案经进一步修改后将提请全国人大常委会审议。

(来源:法制网 2014-06-05)

工商总局就企业名称和经营范围登记管理新规征民意

为了进一步推进工商登记制度改革和工商注册制度便利化,工商总局对《企业名称登记管理实施办法》和《企业经营范围登记管理规定》进行了修订,形成《企业名称登记管理实施办法(修订征求意见稿)》和《企业经营范围登记管理规定(修订征求意见稿)》。现向社会公开征求修订稿意见。

附:[《企业名称登记管理实施办法》\(修订征求意见稿\)](#)

[《企业名称登记管理实施办法》修订说明](#)

[《企业经营范围登记管理规定》\(修订征求意见稿\)](#)

[《企业经营范围登记管理规定》修订说明](#)

(来源:国家工商总局门户网站 2014-06-05)

我国拟对著作权法进行修改 将强化著作权保护力度

国务院法制办 6 日就《中华人民共和国著作权法(修订草案送审稿)》向社会公开征求意见。送审稿规定,增加著作权行政管理部门的查封扣押权,并提高罚款数额,以强化著作权的保护力度。

我国现行著作权法实施 22 年来,对鼓励智力创作、保护作者权利、促进文化产业的发展等发挥了积极作用,但仍存在对著作权的保护不够,难以有效遏制

侵权行为；著作权授权机制和交易规则不畅，难以保障使用者合法、便捷、有效地取得授权和传播使用作品等问题。

为解决实践中著作权的确定性问题，送审稿对著作权保护的客体、权利内容、权利归属和权利保护期等方面进行了修改。将现行著作权法规定的十七项权利重新整合为十三项，取消修改权、放映权、摄制权、汇编权等四项权利，并将广播权修改为播放权。

为了有效防范侵权行为，送审稿在《著作权法实施条例》规定的基础上提高了罚款的数额，将罚款的倍数由非法经营额的 3 倍提高为 5 倍，将 10 万元提高为 25 万元。还增加了著作权行政管理部门的执法手段，特别是查封扣押权。

此外，送审稿在促进运用，调整授权机制和市场交易规则；科学规范，完善体例结构等方面对现行著作权法作出了修改。

（来源：中央政府门户网站 2014-06-06）

一批法律法规 7 月 1 日起施行 事业单位人事管理被规范

7 月 1 日起，一批法律法规将正式施行。其中，《事业单位人事管理条例》以法规形式对事业单位人事管理的公开招聘、聘用合同、社会保险及工资收入等热点问题予以明确，是事业单位改革迈出的重要一步。

我国第一部系统规范事业单位人事管理的行政法规

日前由国务院颁布的《事业单位人事管理条例》，是中国第一部系统规范事业单位人事管理的行政法规。为适应事业单位改革需要，该条例将岗位设置、公开招聘、竞聘上岗、聘用合同、考核培训、奖励处分、工资福利、社会保险、人事争议处理及法律责任为内容，确立了事业单位人事管理的基本制度。

针对个别地方出现事业单位招聘因人设岗的“萝卜招聘”问题，条例指出，事业单位新聘用人员，应当面向社会公开招聘。早在 2005 年，原人事部就曾作出类似规定。新条例的出台，意味着“事业单位公开招聘”将从部门规定上升为法律行为。

在事业单位医疗和养老保险“并轨”问题上，条例也释放出了明确信号。条

例规定，事业单位及其工作人员依法参加社会保险，工作人员依法享受社会保险待遇。这是党的十八届三中全会强调推进机关事业单位养老保险制度改革以来的又一重要举措。

条例也对签订长期合同作出新规定。按照以往规定，在本单位工作满 25 年可以订立聘用至退休的合同；新条例指出，在本单位连续工作满 10 年且距法定退休年龄不足 10 年的，可以签订长期合同。

职工、居民养老保险将衔接

由人力资源和社会保障部、财政部联合发布的《城乡养老保险制度衔接暂行办法》将于 7 月 1 日起正式施行，重点解决职工基本养老保险与城乡居民基本养老保险两大制度衔接问题。

据统计，截至 2013 年底，全国参加养老保险总人数已达 8.2 亿人。其中城镇职工 3.22 亿人、城乡居民 4.98 亿人。暂行办法主要从两项制度的衔接时点、衔接方式、资金转移、待遇领取等方面作出统一规定。

暂行条例指出，参保人员达到法定退休年龄后，以职工养老保险缴费年限满 15 年为界限实行双向衔接，满 15 年的可以从城乡居保转入职工养老保险并享受相应的待遇，不满 15 年的可以从职工养老保险转入城乡居保。

暂行办法还规定，无论是从城乡居民养老保险转入城镇职工养老保险，还是从城镇职工养老保险转入城乡居民养老保险，都将个人账户全部储存额随同转移，累计计算权益；对重复领取待遇的，清理后只保留一种待遇。

县级以上国土资源部门需建立地质环境预警预报制度

为了进一步建立和完善地质环境监测管理制度，促进地质环境监测组织实施、监测网络建设和监测成果应用等制度化和规范化，我国将于 7 月 1 日起施行《地质环境监测管理办法》。

办法规定，县级以上国土资源主管部门应建立地质环境监测信息发布制度以及地质环境预警预报制度，统一发布本行政区域内的地质环境监测信息，及时公布地质环境预警预报信息。

针对因工程建设活动对地质环境造成影响的问题，办法强调，相关责任单位应当委托具备能力的地质环境监测机构开展相应的地质环境监测工作。任何单位和个人不得侵占、损坏或者擅自移动地质环境监测设施，不得妨碍地质环境监测

设施的正常使用。

(来源: 中央政府门户网站 2014-06-30)

商务部:《电子商务法》有望明确赔偿责任

商务部、全国人大将针对网络购物出台相应法律法规。6 月 17 日, 商务部表示, 中国已成为全球最大的网络零售市场, 该部门将配合全国人大财经委组织起草《电子商务法》, 并拟定《网络零售第三方平台交易规则管理办法》、《网上商业数据保护办法》等部门规章。

2013 年, 中国网络零售市场规模已经达到 1.85 万亿元人民币, 超过了美国, 成为全球最大的网络零售市场。今年前五个月, 网络零售额同比增长约为 32.5%, 继续保持高速增长的势头。

商务部表示, 网络零售在快速发展的同时出现一些问题, 像网络欺诈、售卖假冒伪劣商品等。

今年以来, 为了解决这些问题, 商务部配合全国人大财经委组织起草《电子商务法》, 争取在该法中就如何明确电商平台的商品质量管控责任、网上商品质量纠纷的举证责任、赔偿责任以及网上商品质量信息披露制度、网络环境下信用管理体系建设等有关问题作出相应规定。

商务部还将拟定部门规章, 如《网络零售第三方平台交易规则管理办法》、《网上商业数据保护办法》等部门规章都正在抓紧草拟之中。同时, 商务部开展电商平台内控制度的标准化研究, 参考企业在商家审核、投诉处理等重点环节的成熟制度和有效做法, 准备将其上升为行业标准。

(来源: 新京报 2014-06-18)

《铁路运输企业设立、撤销、变更审批办法》等规章草案征求意见

6 月 11 日, 国家铁路局组织起草的《铁路运输企业设立、撤销、变更审批

办法》、《铁路旅客车票实名制管理办法》和《铁路旅客运输安全检查管理办法》3 件规章草案，在中国政府法制信息网公开征求社会意见。

《铁路运输企业设立、撤销、变更审批办法》是规范铁路运输市场准入的重要制度。该办法对投资建设铁路的企业，明确其有权自主决定铁路建成后的运输经营方式，并可以通过合作、委托及其他合法经营方式具备规定的许可条件。同时规定，拥有机车车辆等铁路专用设施设备和符合条件的生产作业人员及管理企业的企业，可以通过取得铁路基础设施使用权的方式，申请从事铁路运输。

《铁路旅客车票实名制管理办法》明确了火车票实名购买、实名查验的基本内涵、适用范围和作业要求，规定了铁路运输企业、购票人及乘车人在车票实名制管理中的权利义务，对有关安全保障、应急措施、现场处置及监督管理等提出了要求。明确铁路运输企业是车票实名制管理的责任主体，应当加强实名查验设施设备建设，加强人员培训和相关系统及设备的日常维护管理，制定完善应急措施，保障旅客安全。要求企业积极采取互联网、电话等新型售票方式，提高车票实名购买及实名查验的速度和准确性，为旅客购票、乘车提供便利，同时要依法保护旅客身份信息。

《铁路旅客运输安全检查管理办法》确定了安全检查的范围和危险物品的定义，要求铁路运输企业在车站、列车对旅客及其随身携带、托运的行李物品进行危险物品检查，并对铁路运输企业实施安全检查提出了人员培训、设备配置、规范管理和应急处置等方面的要求。对拒绝配合安全检查工作的，铁路运输企业有权拒绝其进站、乘车和托运行李物品。特别是在安全检查中发现旅客携带或声称携带枪支弹药、管制刀具、爆炸物品等危险物品的，铁路运输企业应当立即报告公安机关，并采取必要的先期处置措施，保障旅客安全。

（来源：中国新闻网 2014-06-11）

商务部关于《在境内举办对外经济技术展览会管理办法（修订稿）》 公开征求意见

为进一步规范在境内举办对外经济技术展览会，促进展览业健康发展，商务

部拟对现行《在境内举办对外经济技术展览会管理暂行办法》进行修订。2014 年 6 月 12 日就《在境内举办对外经济技术展览会管理办法（修订稿）》向社会征求意见。

附：[《在境内举办对外经济技术展览会管理办法（修订稿）》](#)

（来源：商务部服务贸易和商贸服务业司 2014-06-12）

《普通高等学校招生违规行为处理暂行办法》意见稿

为依法处理招生违规行为，规范高校招生、保障招生公平，教育部研究起草了《普通高等学校招生违规行为处理暂行办法（征求意见稿）》。现将征求意见稿向社会公开征求意见。

附：[《普通高等学校招生违规行为处理暂行办法（征求意见稿）》](#)

（来源：中国政府法制信息网 2014-06-12）

中国细化《反垄断法》 禁滥用知识产权限制竞争

为推动创新、促进竞争，国家工商总局对《反垄断法》第 55 条进行细化，制定了《工商行政管理机关禁止滥用知识产权排除、限制竞争行为的规定（征求意见稿）》（以下简称《规定》），将从五方面规范禁止滥用知识产权排除限制竞争行为。

首先，明确了“为了保护竞争和激励创新，制止经营者滥用知识产权排除、限制竞争的行为”。

其次，禁止经营者在行使知识产权的过程中达成垄断协议。

第三，除原则规定禁止经营者在行使知识产权的过程中滥用市场支配地位外，分别规定了拒绝许可知识产权、涉及知识产权的搭售和涉及知识产权的不合理限制条件等具体情形。

第四，规定了若干特定类型的行使知识产权行为是否构成相关垄断行为，如专利联营、标准制定和实施中的行使专利权行为、著作权集体管理组织的行为以及滥发知识产权侵权警告函等。这些行为可能分别或者同时构成垄断协议和滥用市场支配地位，但主要涉及后者。

第五，规定了工商机关对经营者行使知识产权构成排除、限制竞争行为，进行调查处罚的依据、原则及具体罚则等。

国家工商总局竞争执法局负责人介绍说，该局于 2012 年底组织专家启动了《规定》的起草工作。2013 年 3 月以来，先后就《规定》初稿书面征求意见两轮，举办研讨会、座谈会 5 次，覆盖全国省级和副省级城市工商局，全国人大、最高人民法院、法制办、发改委、商务部、工信部、知识产权局等涉及知识产权工作的十二个国务院有关部门，中国电信、华为、高通、三星等 19 家国内外知识密集型企业、美国商会、美国律师协会等外资商会和机构，欧盟竞争总司、美国司法部和联邦贸易委员会、加拿大竞争局等国外竞争执法机构以及国内竞争法专家学者。对《规定》的内容进行修改完善。

（来源：中新网 2014-06-10）

国务院关于修改《中华人民共和国审计法实施条例》的决定征求意见

为了进一步增强立法的公开性、透明度，提高立法质量，国务院法制办公室将审计署起草的《国务院关于修改〈中华人民共和国审计法实施条例〉的决定（征求意见稿）》（以下简称征求意见稿）及说明全文公布，征求社会各界意见。

在征求意见稿中，扩大了审计机关的职责、权限，对审计体制做出很大改进。其中最大的亮点、引发最多关注的当属将政府性债务依法明确纳入审计的规定。专家认为，政府性债务审计的“法定”意味着其将成为例行审计内容，预算和审计齐头并进有利于债务风险防范和管理。

附：[国务院关于修改《中华人民共和国审计法实施条例》的决定](#)

（来源：中央政府门户网站 2014-06-10）

国税总局对《重大税务案件审理办法》征求意见

国家税务总局近日对 2001 年制定的《重大税务案件审理办法（试行）》进行了修订，并拟通过税务部门规章形式发布，目前正向社会公开征求意见。

办法明确，重大税务案件审理是指各级税务局对具有重大影响、案情较为复杂或涉及金额较大的税务案件进行集体审议并作出决定的过程。

办法要求，省以下各级税务局设立重大税务案件审理委员会（以下简称审理委员会）。审理委员会由主任、副主任和成员单位组成，实行主任负责制。

本办法所称重大税务案件包括：重大税务行政处罚案件，具体标准由各省、自治区、直辖市和计划单列市税务局根据本地情况自行制定；根据《重大税收违法案件督办管理暂行办法》督办的案件；应司法、监察机关要求出具认定意见的案件；拟移送公安机关处理的案件；审理委员会成员单位认为案情重大，需要审理的案件；其他需要审理委员会审理的案件。

办法明确，稽查局应当在内部集体审理程序终结后 5 日内，将重大税务案件提请审理委员会审理。税务行政处罚达到听证标准且被查对象要求听证的，由稽查局组织听证。稽查局提请审理时，应当说明举行听证的情况。

审理委员会成员单位书面审理意见存在分歧，经审理委员会办公室协调仍不能达成一致意见的，由审理委员会办公室向审理委员会主任报告，提请审理委员会召开会议进行审理。

办法还要求，经过重大税务案件审理的案件，在作出税务处理处罚决定时，应当按照《行政复议法》、《行政复议法实施条例》和《税务行政复议规则》等规定，告知税务行政相对人申请行政复议的权利。

附：[《重大税务案件审理办法（征求意见稿）》](#)

（来源：国家税务总局政策法规司 2014-06-17）

《节约集约利用土地规定》发布

日前，国土资源部部长姜大明签署国土资源部第 61 号令，发布《节约集约

利用土地规定》。这是我国首部专门就土地节约集约利用进行规范和引导的部门规章，共九章 38 条，自 2014 年 9 月 1 日起实施。

《规定》针对当前土地管理面临的新形势，充分借鉴和吸收地方成功经验，对土地节约集约利用的制度进行了归纳和提升。具体内容包括：

一是进一步加强规划引导。《规定》强调国家通过土地利用总体规划，对建设用地实行总量控制，确定建设用地的规模、布局、结构和时序安排。

二是进一步强调布局优化。《规定》根据实践中探索出的成功经验，提出城乡土地利用应体现布局优化的原则，引导工业向开发区集中、人口向城镇集中、住宅向社区集中，推动农村人口向中心村、中心镇集聚，产业向功能区集中，耕地向适度规模经营集中。鼓励线性基础设施并线规划和建设，集约布局、节约用地。禁止在土地利用总体规划和城乡规划确定的城镇建设用地范围之外设立各类城市新区、开发区和工业园区。同时，城市建设用地应因地制宜采取组团式、串联式、卫星城式布局，避免占用优质耕地。

三是强化标准控制作用。国家实行建设项目用地标准控制制度，国土资源部会同有关部门制定工程建设项目用地指标、工业项目建设用地控制指标、房地产开发用地宗地规模和容积率等建设项目用地控制标准。建设项目用地审查、供应和使用，应符合建设项目用地控制标准和供地政策。

四是充分发挥市场配置作用。《规定》提出各类有偿使用的土地供应应充分贯彻市场配置原则，运用土地租金和价格杠杆，促进土地节约集约利用。进一步强调除军事、保障性住房和涉及国家安全和公共秩序的特殊用地可以以划拨方式供应外，国家机关办公和交通、能源、水利等基础设施（产业）、城市基础设施及各类社会事业用地中的经营性用地，实行有偿使用。针对实践中创造的工业用地新方式，《规定》明确，市、县国土资源主管部门可以采取先出租后出让、在法定最高年期内实行缩短出让年期等方式出让土地。禁止以土地换项目、先征后返、补贴、奖励等形式变相减免土地出让价款。

五是突出了存量土地的盘活利用。《规定》总结近年来土地整治领域多项改革经验，从农用地整治和建设用地整治两方面提炼节约集约用地的创新做法。对农用地整治、高标准基本农田建设、城镇低效用地再开发和农村建设用地整治、工矿废弃地整治等方面提出了新的要求。

六是完善了监督考评新机制。县级以上国土资源主管部门应当加强土地市场动态监测与监管，对建设用地批准和供应后开发情况实行全程监管，定期在门户网站上公布相关情况，接受社会监督。省级国土资源主管部门应当对节约集约用地情况进行监督，依据法律法规对浪费土地的行为和责任主体予以处理并公开通报。

（来源：中国国土资源报 2014-06-06）

外汇局废止 6 项法规 松绑外汇衍生产品

国家外汇管理局日前发布《关于印发〈银行对客户办理人民币与外汇衍生产品业务管理规定〉的通知》（下称《通知》），进一步促进落实外汇市场的简政放权。

《通知》强调要进一步增加外汇产品、简化市场准入，将事前监管转变为事后和内控检查；同时废止了涉及衍生产品管理的 6 项外汇管理法规文件。通知显示，上述业务管理规定将于 8 月 1 日起正式执行。

《通知》要求，在外汇管理中进一步完善实需管理，强调衍生产品业务的实需交易原则，保障外汇衍生产品市场服务实体经济的汇率风险管理。鉴于人民币汇率市场形成机制的不断强化，双边波动机制已经逐渐形成，市场对外汇产品的需求进一步增加，《通知》表示，要进一步增加外汇产品。

“以外汇期权为重点丰富汇率避险工具，支持银行在普通欧式期权和实需交易前提下，对客户开展买入或卖出以及组合等多样化期权业务。此外，增加货币掉期业务的本金交换形式，丰富产品功能。”《通知》显示。

《通知》还进一步简化外汇衍生产品的市场准入机制：“对各类衍生产品业务实行统一的一次性准入管理，降低外汇期权业务的准入门槛，下放管理权限，简化银行分支机构准入管理，大力推进简政放权。”

同时，《通知》废止了涉及衍生产品管理的 6 项外汇管理法规文件，便利企业、银行等市场主体更好地理解 and 执行外汇管理政策。

附：[《银行对客户办理人民币与外汇衍生产品业务管理规定》](#)

(来源: 国家外汇管理局网站 2014-06-25)

非上市公司收购和重组办法发布

证监会 27 日发布《非上市公司收购管理办法》、《非上市公司重大资产重组管理办法》和《证券期货违法违规行为举报工作暂行规定》，并通报了近三年来内幕交易等案件的执法工作情况。

证监会新闻发言人张晓军表示，《收购办法》、《重组办法》在制度设计上以市场化为导向，进一步放松管制，强化事中、事后监管，构建有别于交易所市场和上市公司的并购重组制度体系。两个办法围绕简便、透明、高效和降低成本作了探索和创新。《证券期货违法违规行为举报工作暂行规定》的出台，是证监会提高证券期货违法违规行为的查处力度和效果而出台的一项具体举措。为方便社会公众举报，中国证监会设立了证券期货违法违规行为举报中心。

《收购办法》、《重组办法》突出股东自治原则和市场化的约束机制，制度设计上以市场化为导向，进一步放松管制，强化事中、事后监管，构建有别于交易所市场和上市公司的并购重组制度体系。

如何及时发现证券期货市场中的各种违法违规行为，是各国监管机构普遍面临的一个难题。此次《证券期货违法违规行为举报工作暂行规定》的出台，是证监会在实现监管转型，加强稽查执法，从事前把关向事中、事后监管转型的大背景下，为进一步扩大案件线索来源，提高证券期货违法违规行为的查处力度和效果而出台的一项具体举措，在鼓励社会公众参与市场监管工作，威慑违法违规行为，强化社会监督方面必将发挥积极作用。

中国证监会设立了证券期货违法违规行为举报中心，举报人可以通过中国证监会互联网站开通的举报专栏、信函、来访和电话的方式向举报中心举报。除举报中心外，中国证监会各证监局也受理和处理举报工作。此外，《暂行规定》从多方面强化举报保密措施，防止实名举报人身份信息泄露，解除举报人顾虑，包括对实名举报人 ([身份信息] 进行编码管理。为鼓励举报人提供证券期货违法违规线索，《暂行规定》建立了举报奖励制度。对于符合奖励条件的一般举报，给予不

超过 10 万元的奖励；对于举报在全国有重大影响或罚没款金额特别巨大的，奖励金额不受上述限制，但最高不超过 30 万元。

（来源：中国证券报 2014-06-28）

最新司法动态

最高人民法院发布审理公证民事案件司法解释

最高人民法院于近日发布了《最高人民法院关于审理涉及公证活动相关民事案件的若干规定》，自2014年6月6日起施行。这一司法解释针对涉及公证活动相关民事案件的起诉、受理、公证机构的过错认定标准、公证机构承担的责任等问题，进一步明确了法律适用标准。

《规定》共七条，重点内容包括：一是明确了公证损害责任纠纷的被告以及性质；二是明确规定当事人、公证事项的利害关系人起诉请求变更、撤销公证书或者确认公证书无效的，人民法院不予受理，告知其向出具公证书的公证机构提出复查；三是明确了公证书作出以后，当事人、公证事项的利害关系人就公证书所公证的民事权利义务有争议的，可以向人民法院提起诉讼；四是明确了公证损害责任纠纷中对公证机构的过错认定标准；五是明确了当事人提供虚假证明材料申请公证致使公证书错误造成他人损失的，公证机构应如何承担责任的问题。

最高人民法院发布《规定》，旨在统一审理涉及公证活动相关民事案件的裁判标准，解决司法实践中对公证机构的过错认定标准及责任认定等疑难问题，以进一步规范公证活动，预防纠纷，促进社会和谐。

附：[《最高人民法院关于审理涉及公证活动相关民事案件的若干规定》](#)

（来源：人民法院网 2014-06-03）

高检院发布 15 起生态环境领域犯罪典型案例

检察机关作为国家法律监督机关，在依法打击破坏环境资源犯罪、推进生态文明建设等方面肩负着重要的职责。6月12日上午，最高人民检察院举行新闻发布会，通报检察机关查办破坏生态环境犯罪案件有关情况，并发布检察机关查

办生态环境领域犯罪典型案例。其中，典型案例的发布彰显了我国检察机关全面履行法律监督职责，不断加大环境资源司法保护力度所作出的努力。

■典型案例之一：汪友才盗伐林木案

案件事实:2009 年 7 月至 2011 年 5 月，汪友才先后取得四川省小金县文物局灾后重建文物维修用材等 4 笔采伐指标，共计材积 4100 余立方米。2009 年至 2012 年，除 1 笔 2900 余立方米的采伐指标在指定地点采伐，汪友才以其余采伐指标的名义，采取分包的方式，在采伐许可证以外的地点大肆盗伐林木，共计折合立木蓄积 9075.6 立方米。为使盗伐的林木顺利外运，汪友才还向汶川县卡口民警江俊、王兴健分别行贿 3.3 万元和 1.7 万元。

诉讼过程:2013 年 2 月 5 日，四川省阿坝州检察院作出批准逮捕决定；同年 12 月 16 日提起公诉。2014 年 3 月 13 日，四川省小金县法院以盗伐林木罪判处汪友才有期徒刑十五年，并处罚金 10 万元；以行贿罪判处其有期徒刑五年；数罪并罚，决定执行有期徒刑十九年，并处罚金 10 万元。

典型意义:案件的成功办理，凸显了检察机关侦监部门与其他职能部门的工作衔接与协调配合。四川省阿坝州检察院林业检察处对办案中发现的职务犯罪线索，及时移送职务犯罪侦查部门立案查处，严厉打击了危害环境资源犯罪背后的保护伞，有力维护了生态环境资源。

■典型案例之二：徐有等 3 人污染环境案

案件事实:2013 年 1 月，徐有、徐彬、程万永(均系江苏省宿迁市人)为牟取不法利益，先后 12 次将宿迁市永盛化工厂的强腐蚀性化工废水运至江苏省新沂市骆马湖岸边水塘或低洼处倾倒，总计约 96 吨。倾倒废水数量大、浓度高，不仅严重污染周边土壤，对居民饮水安全也造成了直接威胁。

经鉴定，此次污染的土壤处置价格共计人民币 430 余万元。

诉讼过程:新沂市公安局于 2013 年 2 月 7 日立案侦查本案。新沂市检察院于 3 月 15 日作出批准逮捕的决定，9 月 14 日提起公诉。同年 11 月 18 日，新沂市法院以污染环境罪判处徐有有期徒刑三年零六个月，并处罚金 2 万元；判处徐彬有期徒刑二年，并处罚金 1 万元；判处程万永有期徒刑三年，并处罚金 1.5 万元。

典型意义:本案发生后,江苏省新沂市检察院侦查监督部门干警积极介入公安机关的侦查,有针对性地引导取证,为案件的成功办理奠定了坚实的基础。该院还专门撰写了调研报告,分析了非法跨地区倾倒危险废物案件的特点、原因、危害,并提出了对策和建议,引起新沂市委、市政府高度重视。后新沂市委主持召开由检察院等十余部门参加的办公会,研究出台了《关于建立环境执法联动工作机制的意见(试行)》,形成了保护生态环境的长效工作机制。

■典型案例之三:易元良、田华虎非法猎捕、杀害珍贵、濒危野生动物案

案件事实:2013 年 8 月底,易元良、田华虎经事先预谋,在四川省道孚县,使用钢丝绳套猎野生动物 19 只,宰杀后存储于易元亮家中的冰柜内,后被丹巴县森林公安查获。经鉴定,猎捕的 19 只野生动物为:国家一级重点保护动物林麝 2 只,国家二级重点保护动物斑羚 8 只,四川省重点保护动物毛冠鹿 9 只。

诉讼过程:2014 年 2 月 28 日,四川省丹巴县法院以非法猎捕、杀害珍贵、濒危野生动物罪,判处易元良有期徒刑十一年,并处罚金 3000 元;判处田华虎有期徒刑八年,并处罚金 2000 元。此判决为生效判决。

典型意义:本案中的不法分子,疯狂猎捕四川境内的珍贵、濒危野生动物 19 只,导致野生动物资源遭受严重破坏。四川省检察院充分履行检察职能,适时介入侦查,依法引导取证,加强跟踪力度,为案件成功办理奠定了坚实的基础,是检察机关回应社会对加强生态资源司法保护新期待的充分反映。

■典型案例之四:于亮等 5 人非法猎捕珍贵、濒危野生动物,非法收购、运输、出售珍贵、濒危野生动物案

案件事实:2012 年 5 月至 7 月,于磊联系王顺康,欲收购猕猴。王顺康遂联系杨正华,后杨正华先后在四川省金川县内非法猎捕猕猴 19 只。12 月 2 日,王顺康以 1.08 万元的价格从杨正华处购得猕猴 19 只,后以 3 万元的价格出售给于磊的弟弟于亮。于亮与其妻卓娟在运输猕猴途经汶川县时,被森林公安查获。经鉴定,涉案的 19 只动物均为国家二级保护动物猕猴。

诉讼过程:2013 年 10 月 16 日,汶川县法院以非法收购、运输、出售珍贵、濒危野生动物罪,判处王顺康有期徒刑十年零二个月,并处罚金 1 万元;以非法

收购、运输珍贵、濒危野生动物罪，判处于亮有期徒刑十年，并处罚金 1 万元；以非法猎捕珍贵、濒危野生动物罪，判处杨正华有期徒刑六年，并处罚金 8000 元；以包庇罪判处于磊有期徒刑一年，缓刑二年；卓娟免于刑事处罚。此判决为生效判决。

典型意义：案发后，四川省检察院林业检察处及时派员提前介入，指导侦查机关收集、固定证据，为案件的成功处理打下了坚实的基础。针对该类案件呈现出的跨区域化、有组织化、专业化等特点，四川省检察院林业检察处密切结合正在开展的“四川省集中打击整治破坏森林和野生动植物资源违法犯罪专项行动”，有针对性地加大了对该类案件的打击力度，有力地保护了珍贵、濒危野生动物资源。

■典型案例之五：陈会江等 3 人非法收购国家重点保护植物案

案件事实：2010 年下半年至 2012 年 2 月，陈会江、邓军、殷建芬在未办理木材经营加工许可证的情况下，大肆收购无合法来源的国家重点保护植物桢楠，并囤积于四川省崇州市羊马镇木材市场内。经查明，涉案桢楠原木材积 2290 立方米，折合立木蓄积 3810.12 立方米，价值达数千万元。

诉讼过程：2012 年 5 月 25 日、7 月 28 日，四川省检察院分别批准逮捕邓军及陈会江、殷建芬；2012 年 7 月，四川省检察院将案件指定自贡市沿滩区检察院审查起诉。同年 12 月 31 日，沿滩区法院以非法收购国家重点保护植物罪，判处陈会江有期徒刑五年，并处罚金 13 万元；判处邓军有期徒刑四年，并处罚金 12 万元；判处殷建芬有期徒刑三年，并处罚金 10 万元。三人上诉后，二审法院裁定驳回上诉，维持原判。

典型意义：本案是建国以来全国最大的一起非法收购国家重点保护植物案，作案时间历时近两年，作案地域横跨多省。案发伊始，四川省检察院林业检察处从涉案罪名、侦查思路、取证方向等方面向侦查机关适时提出了建议，推动了案件的顺利办理。该案成功办结，不仅摧毁了一张以四川省崇州市羊马镇为中心，辐射滇、黔、渝等省市的非法收购国家重点保护植物桢楠的犯罪网络，更为全国检察机关今后办理同类型案件起到了良好的示范作用。

■典型案例之六：杨福成非法采伐国家重点保护植物案

案件事实:2014 年 2 月 24 日、25 日,杨福成携带锄头、柴刀等工具先后来江西省铜鼓县大汾山林场高桥工区“笼子坑”和“河排上”山场,私自采挖南方红豆杉 2 株,并砍去红豆杉树尾和树枝,移栽至自家门前。

经鉴定,该 2 株树木均为国家重点保护植物野生南方红豆杉,径级分别为 14 “”、18 “”。

诉讼过程:2014 年 3 月 7 日,江西省铜鼓县检察院接匿名电话举报,称在高桥乡白石村村民杨福成家门前移栽了红豆杉。3 月 10 日,该院调查核实后向铜鼓县森林公安局移送案件线索。3 月 12 日,铜鼓县森林公安局立案侦查。5 月 14 日,铜鼓县检察院提起公诉。铜鼓县法院以非法采伐国家重点保护植物罪判处杨福成有期徒刑一年零六个月,缓刑三年,并处罚金人民币 5000 元。

典型意义:江西省铜鼓县检察院在全国检察机关正在开展的打击破坏环境资源专项立案监督活动中,把人民群众的控告、申诉、举报作为发现线索的一个重要渠道,并针对本地野生动植物资源丰富的实际,对惩治常见的破坏野生动植物资源犯罪的法律规定进行重点宣传,提高了社会公众对检察机关依法保护环境资源的认知度,营造良好的监督氛围。

■典型案例之七：何某某等 5 人非法采矿案

案件事实:2012 年 6 月至 11 月,冯某某接受何某某的雇用,在四川省邻水县高滩镇保家村六五界区“白岩湾”处负责原煤开采现场的管理,非法开采原煤 1300 余吨;2013 年 1 月,冯某某接受何某某、漆某某的雇用,在保家村六五界区“碑石岩”处负责原煤开采现场的管理,非法开采原煤 500 余吨。2013 年 1 月至 3 月,李某、冯某某雇用贺某某帮助管理,先后三次在“白岩湾”处非法开采原煤 600 余吨,并将其中的 300 余吨出售,获利 9 万余元。经鉴定,“白岩湾”非法采矿造成的矿产资源破坏价值为 100.56 万元;“碑石岩”非法采矿造成的矿产资源破坏价值为 94.608 万元。

诉讼过程:2013 年 10 月 15 日,四川省邻水县检察院提起公诉。2014 年 4 月 4 日,邻水县法院以非法采矿罪,判处李某有期徒刑三年,并处罚金 2 万元;判处冯某某有期徒刑三年,并处罚金 2 万元;判处何某某有期徒刑三年,并处罚

金 2 万元;判处漆某某有期徒刑二年,缓刑三年,并处罚金 6000 元;判处贺某某有期徒刑一年,缓刑二年,并处罚金 5000 元。李某、何某某、冯某某提起上诉,目前二审尚未判决。

典型意义:这是一起为获取非法利益,大肆破坏矿产资源,并造成严重后果的案件。办理案件中,检察机关不仅持续跟踪案件办理情况,引导公安机关不断深挖细查,还结合办案情况,向各相关部门提出了资源保护优先、严厉打击犯罪、适度限制开发、维护生态安全的建议。

■典型案例之八:马振方盗伐林木案

案件事实:2014 年 1 月 13 日至 1 月 21 日间,马振方在未办理合法采伐手续的情况下,雇用多个伐木工人盗伐了新疆生产建设兵团某部 1 号地至 8 号地的国有杨树 173 株,随后又将其盗伐的杨树拉运至“森达木材厂”变卖。经新疆农林牧司法鉴定中心鉴定,马振方盗伐的 173 株杨树立木蓄积 72.701 立方米,价值 65431 元。

诉讼过程:霍城县公安局于 2014 年 1 月 23 日立案侦查。霍城县检察院及时派员介入侦查、引导取证,于 1 月 25 日作出逮捕决定。5 月 8 日,霍城县法院以马振方犯盗伐林木罪,依法判处其有期徒刑三年,缓刑四年,并处罚金 1.5 万元。

典型意义:本案是一起依托行政执法与刑事司法衔接工作机制,成功督促行政执法机关移送涉嫌犯罪线索的案件。充分体现了检察机关的法律监督职能,对于严厉打击该类犯罪,切实保护新疆地区特殊的生态环境,增强当地群众的法律意识和保护生态环境意识,具有现实意义。

■典型案例之九:郭某甲涉嫌污染环境案等 5 起案件

案件事实:郭某甲、刘某某、郭某乙、曹某某、陈某某均在河北省青县马厂镇、金牛镇等地分别独立从事电镀加工行业。自 2013 年 10 月以来,郭某甲等 5 人将电镀作业中产生的污水,在未经处理的情况下,直接予以排放。经检测,5 人所排放的污水中均含有铜、铅、锌等有害物质,可能严重污染环境。

诉讼过程:河北省青县检察院在查阅青县环境保护局的执法档案和环境监测

报告中发现,青县郭某甲、刘某某等人在电镀作业过程中,利用渗坑排放有毒物质,生产方式、违法排污等方面相似度较高,具有一定典型性,应该作为监督和打击重点。2014 年 3 月 24 日,青县检察院向青县环保局发出移送上述 5 起案件的书面意见。青县公安局于 3 月 26 日至 4 月 15 日间,分别对上述案件进行立案侦查。目前,案件正在进一步侦查中。

典型意义:这 5 起案件是检察机关开展破坏环境资源犯罪专项立案监督活动的典型案例,也是检察机关依托行政执法与刑事司法衔接工作机制,获取案件线索,并督促行政执法机关移送涉嫌犯罪案件线索的典型案例,检察机关以实际行动回应了人民群众对保护生态环境、治理环境污染的新要求、新期待。

■典型案例之十:陈军安、蓝勇环境监管失职、贪污、受贿、私分国有资产案

案件事实:2004 年 1 月至 2010 年 7 月间,时任福建省龙岩市上杭县环保局局长陈军安、副局长蓝勇对省控重点污染企业紫金山金铜矿的日常环保监管工作流于形式,对紫金山金铜矿铜湿法厂擅自将各溶液池加高增容、擅自将 6 号观测井与排洪涵洞打通等违法行为未加以制止,且在省环保厅发文要求督促落实整改的情况下,未按要求对整改情况进行跟踪落实和有效监管,致使整改不到位,埋下严重安全隐患。2010 年 7 月 3 日,紫金山金铜矿铜湿法厂污水溶液池防渗膜因超负荷运行破裂,致使汀江水域水质受到严重污染,造成上杭县城区部分自来水厂停止供水 1 天,养殖鱼类死亡 370.1 万斤,损失达 2220.6 万元。事故发生后,陈军安还组织上杭县环保局相关人员配合紫金山环境监理站工作人员制作虚假的检查笔录应付调查。

2005 年至 2010 年间,陈军安利用职务之便索取或非法收受他人贿赂共计 62.825 万元,其中索贿 3 万元;蓝勇利用职务之便非法收受他人贿赂 6.55 万元。

2008 年至 2010 年间,陈军安、蓝勇利用职务之便,采取骗取、侵吞等手段单独或共同非法占有公款,其中被告人陈军安共同贪污 28 万元,单独贪污 18 万元,个人得款 35.2 万元;蓝勇共同贪污 28 万元,个人得款 8.3 万元。

2009 年至 2010 年间,陈军安违反规定,决定以发放职工福利的名义,将从紫金集团收取的 22 万余元环境监测费予以集体私分,陈军安个人分得 2.82 万元。

诉讼过程:福建省龙岩市上杭县检察院分别于 2010 年 8 月 2 日和 9 月 13 日以涉嫌环境监管失职罪和环境监管失职、贪污罪对蓝勇、陈军安立案侦查,同年 12 月 13 日侦查终结并移送审查起诉。2011 年 4 月 29 日,龙岩市武平县检察院向武平县法院提起公诉。2011 年 7 月 3 日,武平县法院以环境监管失职罪判处蓝勇有期徒刑一年,以贪污罪判处其有期徒刑六年,并处没收财产 1 万元,以受贿罪判处其有期徒刑三年零六个月,数罪并罚,决定执行有期徒刑九年,并处没收个人财产 1 万元;以环境监管失职罪判处陈军安有期徒刑九个月,以贪污罪判处其有期徒刑十一年零六个月,并处没收财产 7 万元,以受贿罪判处其有期徒刑十二年零三个月,并处没收财产 9 万元,以私分国有资产罪判处其有期徒刑九个月,并处罚金 1 万元,数罪并罚,决定执行有期徒刑十九年零六个月,并处罚金 1 万元,没收个人财产 16 万元。被告人提出上诉,2011 年 9 月 23 日,龙岩市中级人民法院二审维持原判。

典型意义:紫金矿业污染事件中,检察机关共查处环保和安监部门 5 名人员涉嫌渎职犯罪,并最终被法院作出实刑判决。统观紫金矿业污染事件中被查处的渎职等职务犯罪以及普通刑事犯罪情况,司法机关对该案的彻查较好地体现了法律效果、政治效果和社会效果的有机统一。

■典型案例之十一:曾觉发环境监管失职、受贿案

案件事实:2010 年 6 月,时任广西壮族自治区河池市环保局副局长的曾觉发对广西金河矿业股份有限公司(简称金河公司)进行检查时,发现金河公司下属冶化厂(简称金河冶化厂)长期大规模露天堆放废渣,金河公司“清污分流系统”不完善,渣场未采取“防水、防渗透、防流失”措施,废渣的渗滤液及厂区雨水镉浓度严重超标,存在环境污染隐患问题,但其仅口头提出整改意见,并没有采取有力措施督促该厂及时消除隐患。河池市政府发布的文件要求对重点污染源企业现场监察每月不少于 2 次,但市环境监察大队并未对该厂进行有效监管,曾觉发对此不闻不问。2012 年 1 月,广西龙江河发生重大镉污染事件,经广西环保厅专家组认定:金河冶化厂与龙江河镉污染事件有直接因果关系,是此次龙江河突发环境事件的责任污染源之一。河池市人民政府直接投入防止污染事态扩大的资金达 2300 万余元。另外,曾觉发还利用职务之便,先后收受他人贿赂共计 45000

元，涉嫌受贿罪。

诉讼过程:广西壮族自治区河池市检察院于 2012 年 2 月 9 日对曾觉发以涉嫌环境监管失职罪立案侦查，同年 2 月 10 日对其刑事拘留，2 月 24 日将其逮捕。2012 年 11 月 6 日，大化瑶族自治县检察院向该县法院提起公诉。2013 年 7 月 13 日，大化瑶族自治县法院以环境监管失职罪判处被告人曾觉发有期徒刑二年，以受贿罪判处其有期徒刑三年，决定执行有期徒刑四年零六个月。

典型意义:广西壮族自治区河池市突发龙江河镉污染事件发生后，最高人民检察院立即发文督办，要求严查事件涉及的失职渎职犯罪。经查，作为河池市环保局副局长的曾觉发对龙江河镉污染事件负有不可推卸的责任。该事件中，河池市金城江区环保局环境监察大队原大队长蓝群峰、原副大队长韦毅也一并构成环境监管失职罪。对龙江河镉污染事件涉及的失职渎职犯罪的查处，是检察机关严肃查处生态环境领域渎职犯罪案件的一个典型案例。

■典型案例之十二：李明坤玩忽职守案

案件事实:2009 年 6 月至 2013 年 2 月，李明坤任云南省昆明市东川区环境监察大队大队长，在管理辖区内的排污企业向小江排污过程中，没有认真履行环境监督管理的职责，对东川区汤丹片区部分选矿企业违法排污、违法生产行为监管不力，致使部分选矿企业尾矿水、尾矿渣违法外排，流入小江，造成环境污染，小江变白，导致东川“牛奶河”事件的发生。

诉讼过程:云南省昆明市东川区检察院于 2013 年 5 月 23 日对李明坤以涉嫌玩忽职守罪立案侦查，6 月 5 日对李明坤采取取保候审措施，8 月 19 日侦查终结。同年 9 月 30 日，东川区检察院向东川区法院提起公诉。2013 年 12 月 13 日，东川区法院判处李明坤玩忽职守罪，免予刑事处罚。

典型意义:2013 年 4 月 1 日，网络媒体相继报道了云南省昆明市东川区“牛奶河”事件，造成了恶劣的社会影响。云南省检察机关及时介入并成功查办环境污染背后的失职渎职犯罪，积极回应了人民群众对打击犯罪、保护环境的要求和期待。根据相关司法解释，本案尝试用“恶劣社会影响”来认定渎职行为的损失后果，这对类似案件办理具有一定的启发和参考意义。

■典型案例之十三：谢云东、孙普伟玩忽职守案

案件事实：谢云东、孙普伟分别系河南省洛阳市环保局西工环保分局环境监察科正副科长。二被告人在日常环境监管过程中，不认真履行职责，致使卫纪良（另案处理）在辖区内非法开设的塑料厂长期违规经营。直至 2011 年 12 月 12 日，该厂在加工处理一批红色染料的塑料包装袋过程中，“红水”顺雨水管网流入涧河，涧河一夜之间被染成红色，酿成“红河谷”事件。

诉讼过程：河南省洛阳市涧西区检察院于 2012 年 6 月 25 日对谢云东、孙普伟以涉嫌玩忽职守罪立案侦查，同日取保候审。同年 10 月 9 日，涧西区检察院向涧西区法院提起公诉。2013 年 5 月 21 日，涧西区法院判处谢云东玩忽职守罪，免予刑事处罚，判处孙普伟玩忽职守罪，免予刑事处罚。

典型意义：谢云东、孙普伟玩忽职守案与云南昆明“牛奶河”案件类似，河水无论是变白还是变红，都是非法排污的结果。在惩治犯罪过程中，检察机关紧盯监管部门的责任，严查失职渎职犯罪问题。通过案件查办，能够有效促进环境监管部门及其工作人员增强监管意识，提高履职水平，共同把好环境保护关。

■典型案例之十四：杜立新玩忽职守、受贿案

案件事实：2010 年 8 月至 2011 年 7 月间，时任广州市公安局交通警察支队黄埔大队副大队长的杜立新，在负责协助广州市环境监测中心检测机动车尾气超标工作过程中，因收受杨建波（另案处理）给予的好处费，遂不认真履行职责，致使杨建波与广州市环境监测中心工作人、黄埔交警相互勾结，利用黄埔区毛岗路的机动车尾气监测点，要求尾气超标的货车司机到指定的汽修厂进行“检修”，实际不对车辆做任何修理，在对截查的 1000 多台车辆收取 300 至 650 元不等的费用后放行，从中牟取暴利，导致大量尾气超标的机动车在未经检修的情况下上路通行，造成严重的环境污染，引发恶劣的社会影响。另外，杜立新利用职务上的便利，多次收受他人的好处费共计人民币 28.2 万元，涉嫌受贿罪。

诉讼过程：广东省广州市荔湾区检察院于 2012 年 8 月 7 日对杜立新以涉嫌玩忽职守罪、受贿罪立案侦查，同年 8 月 8 日刑事拘留，8 月 21 日执行逮捕，9 月 29 日侦查终结并移送审查起诉。2012 年 11 月 8 日，荔湾区检察院向荔湾区法院提起公诉。同年 12 月 18 日，荔湾区法院以玩忽职守罪判处杜立新有期徒刑

九个月，以受贿罪判处其五年零三个月，并处没收财产 5 万元，决定执行有期徒刑五年零六个月，并处没收财产 5 万元。

典型意义：本案是一起典型的行政机关工作人员无视国家三令五申治理机动车尾气排放超标的相关规定，利用权力寻租，谋取非法利益的案件，性质极为恶劣。检察机关查办该类案件，是用司法职能保障民生的直接体现，对于建设美丽中国，保护碧水蓝天无疑具有现实意义。

■典型案例之十五：郭新春、提辽别克·吾马尔别克玩忽职守案

案件事实：郭新春系新疆维吾尔自治区沙湾县林业局项目办原主任。2006 年初，负责勘查沙湾县四道河子镇下八家户村村民马金洲（已判刑）以村委会名义申请的 6 万亩土地开发项目用地。其间，未认真履行职责，错误地认为从玛河大桥至古新线 26 公里处隶属于沙湾县管辖，提出了“对 50 亩以上的白板滩地可由下八家户村进行草场改良”的建议，并以沙湾县林业局名义起草了《关于四道河子镇下八家户村开发我县与 150 团交界处荒漠林区的意见》，将玛纳斯县的部分重点公益林划入沙湾县的项目用地范围内。沙湾县畜牧局和县政府先后对该文进行了批示，时任草原监理所所长的被告人提辽别克·吾马尔别克根据批示到现场实地调查，现场勘查过程中，未认真履行职责，仅进行简单目测后，便按照马金洲的要求，确定了四至界限和面积。2006 年 3 月 17 日，被告人提辽别克·吾马尔别克安排本所工作人员为马金洲办理了下八户村的草原使用证，并签订了《草场使用合同书》，据此，马金洲联合本村 11 户农民于当年 6 月即开始对该地进行了非法开垦，用于种植农作物。经鉴定：马金洲等 12 户毁林开荒总面积 7784.7 亩，均属于国家重点公益林，毁坏梭梭等林木总计 179289 株，直接经济损失 96.5 万元，间接经济损失 3180 余万元。

诉讼过程：新疆维吾尔自治区玛纳斯县检察院于 2011 年 1 月 5 日对郭新春、提辽别克·吾马尔别克以涉嫌玩忽职守罪立案侦查，同年 1 月 10 日对其刑事拘留，1 月 14 日取保候审，同年 4 月 22 日经昌吉州检察院决定逮捕，5 月 19 日取保候审。2011 年 10 月 9 日，玛纳斯县检察院向玛纳斯县法院提起公诉。2011 年 11 月 11 日，玛纳斯县法院以玩忽职守罪判处郭新春有期徒刑六个月，缓刑一年；以玩忽职守罪判处提辽别克·吾马尔别克有期徒刑六个月，缓刑一年。

典型意义:草原和森林一直被认为是地球之肺,但近年来人为破坏相当严重,本案中 7000 余亩公益林被毁让人触目惊心。对于林业、草原监管人员在林地的批准、测量、使用等监管过程中玩忽职守行为,检察机关进行了严肃查处。本案在林业案件中具有一定的代表性,查办该类案件有助于提高林业主管部门对保护林业资源重要性的认识,增强林业主管部门工作人员的责任意识。

(来源:最高检网站 2014-06-13)

北京市法院首次公示减刑案件

北京市第二中级人民法院 10 日起对受理的 43 件减刑案件在北京法院审判信息网进行了公示,这在北京市法院尚属首次。

按照今年 6 月 1 日起正式施行的《最高人民法院关于减刑、假释案件审理程序的规定》的要求,人民法院审理减刑、假释案件,应在立案后 5 日内将执行机关报请减刑、假释的建议书等材料依法向社会公示。

据介绍,北京市二中院在前期调研的基础上,紧密部署,多方协调,积极落实最高人民法院的规定,于 6 月 10 日对司法部燕城监狱报送的 43 件减刑案件进行了公示。此次公示的 43 件减刑案件共涉及服刑罪犯 43 人,涵盖盗窃罪、故意伤害罪、抢劫罪、诈骗罪、强奸罪、非国家工作人员受贿罪、职务侵占罪等 11 项罪名。

(来源:新华网 2014-06-14)

六省市试点四项司法体制改革

完善司法人员分类管理、完善司法责任制、健全司法人员职业保障、推动省以下地方法院检察院人财物统一管理,都是司法体制改革的基础性、制度性措施,具有牵一发动全身的作用。根据中央关于重大改革事项先行试点的要求,考虑到各地经济社会发展不平衡,经商中央有关部门和地方,决定就这 4 项改革,在东、中、西部选择上海、广东、吉林、湖北、海南、青海 6 个省市先行试点。



司法体制改革试点概况

改革进程

党的十八届三中全会

审议通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，对深化司法体制改革作了全面部署。

中央全面深化改革领导小组第二次会议

审议通过《关于深化司法体制和社会体制改革的意见及贯彻实施分工方案》，明确了深化司法体制改革的目标、原则，制定了各项改革任务的路线图和时间表。

中央全面深化改革领导小组第三次会议

审议通过《关于司法体制改革试点若干问题的框架意见》和《上海市司法改革试点工作方案》，对若干重点难点问题确定了政策导向。

四项改革

完善司法人员分类管理

健全司法人员职业保障

完善司法责任制

推动省以下地方法院检察院人财物统一管理

试点省市



七大政策导向

- 对法官、检察官实行有别于普通公务员的管理制度。
- 建立法官、检察官官员额制，把高素质人才充实到办案一线。
- 完善法官、检察官选任条件和程序，坚持党管干部原则，尊重司法规律，确保队伍政治素质和专业能力。
- 完善办案责任制，加大司法公开力度，强化监督制约机制。
- 健全与法官、检察官司法责任相适应的职业保障制度。
- 推动省以下地方法院、检察院人财物统一管理。
- 完善人民警察警官、警员、警务技术人员分类管理制度。

司法改革历史

20 世纪 80 年代

中国开始了以强化庭审功能、扩大审判公开、加强律师辩护、建设职业化法官和检察官队伍等为重点内容的审判方式改革和司法职业化改革。

2004 年底

中国启动了大规模司法改革。中共中央提出了改革和完善诉讼制度、诉讼收费制度、检察监督体制等 10 个方面的 35 项改革任务。

2008 年底

中国启动了新一轮司法改革。中共中央部署了 4 个方面、60 项改革任务，以“优化司法职权配置、完善宽严相济刑事政策、加强政法队伍建设、改革司法保障体制”为重点。

2013 年 11 月

十八届三中全会审议通过《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》，全面部署深化司法体制改革。

(来源: 新京报 2014-06-16)

《关于设立知识产权法院的方案》审议通过

6 月 6 日,中央全面深化改革领导小组第三次会议召开,会议审议通过了《关于设立知识产权法院的方案》等多个方案。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席、中央全面深化改革领导小组组长习近平在会上强调,完善司法人员分类管理、完善司法责任制、健全司法人员职业保障、推动省以下地方法院检察院人财物统一管理、设立知识产权法院,都是司法体制改革的基础性、制度性措施。

有关专家表示,在我国展开新一轮司法体制改革之机,设立知识产权法院可谓是大势所趋。知识产权法院的设立,是我国知识产权事业发展的必然结果。

1993 年,北京市第一中级人民法院成立了我国第一个知识产权审判庭。随后,各中级人民法院都设立了知识产权庭。截至 2012 年底,全国法院的知识产权庭共计 420 个,从事知识产权审判的法官达 2700 多人。

随着知识产权事业飞速发展,与知识产权相关的矛盾纠纷也成倍增长。最高法院数据显示,2009 年至 2013 年,全国地方法院审结的知识产权一审民事案件从 3 万多件增长到近 9 万件;行政案件从近 2000 件增长到近 3000 件,刑事案件则从 3000 多件增长到 9000 多件。特别是近年来,涉外知识产权民事案件增幅较大,涉及前沿科技问题的新类型、疑难复杂案件和知名企业品牌保护等案件逐渐增多,审理难度不断加大,对知识产权案件的审判工作提出了新的要求。

经过多年知识产权事业经验积累以及法院系统在“三审合一”审理模式上的探索,建立专门的知识产权法院逐渐被提上日程。2013 年,党的十八届三中全会审议通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》明确规定“加强知识产权运用和保护,健全技术创新激励机制,探索建立知识产权法院”。随后,一些经济发达地区相继释放出建立知识产权法院的信号。继 2013 年 12 月初,江苏、广东陆续传来推进试点的消息后,2014 年年初北京、上海也相继表达了申请设立知识产权法院的意愿。

而对于知识产权法院的具体设置,专家们也表达出自己的观点。今年全国两

会期间，全国人大代表、中华全国专利代理人协会会长杨梧在接受中国知识产权报记者采访时表示，可在全国建立知识产权上诉法院或上诉巡回法院，并在知识产权上诉法院中设立专家委员会；各省市建立知识产权中级法院；对于基层人民法院来说，除了在知识产权案件高发区可成立知识产权基层法院外，大多数基层人民法院仅成立知识产权庭。上海大学知识产权学院院长陶鑫良也建议，可在包括北京在内的各大区中心城市建立大区知识产权中级法院为一审法院；同时在北京建立知识产权高级法院作为全国知识产权二审法院；在其之上仍有最高法知识产权庭。北京知识产权高院与各大区知识产权中院可多采用巡回审判模式，进而可以探索“远处异地视频庭审”模式。

（来源：中央政府门户网站 2014-06-11）

最高人民法院发布五起典型案例

6月23日上午，最高人民法院召开新闻通气会，发布了[俸红飞故意杀人案](#)、[兴业银行济南分行诉山东钢铁和福建旺隆等公司保兑仓业务合作合同纠纷案](#)、[央视国际与上海全土豆公司侵害作品信息网络传播权纠纷案](#)、[郭德胜诉河南省卫辉市国土资源局行政处罚案](#)、[戴世华诉济南市公安消防支队消防行政验收案](#)等5个典型案例。

俸红飞故意杀人案是一起侵犯未成年人权益案件，被告人俸红飞仅因琐事将两名年仅13岁的未成年人杀害，犯罪手段残忍，情节特别恶劣，后果特别严重。最高人民法院依法核准了云南省高级人民法院维持第一审以故意杀人罪判处被告人俸红飞死刑的刑事裁定。

“保兑仓”是指以银行信用为载体，以银行承兑汇票为结算工具，由银行控制货权，卖方受托保管货物并对承兑汇票保证金以外金额部分由卖方以货物回购作为担保措施，由银行向卖方和买方提供的以银行承兑汇票的一种金融服务。兴业银行济南分行诉山东钢铁和福建旺隆公司案是山东省内首例保兑仓纠纷案件，该案的判决起到了很好的示范效应，充分体现了人民法院在支持新类型融资方式、规范融资市场发展方面的职能作用。

央视国际与上海全土豆公司侵害作品信息网络传播权纠纷案涉及大型美食纪录片《舌尖上的中国》，该案在确定赔偿金额时，充分考虑了涉案作品的类型和社会知名度以及侵权网站的经营规模、经营模式、影响力等因素，对日益多发的互联网视频侵权案件有警示作用。

最后发布的两个都是行政案件，其中戴世华诉济南市公安消防支队消防行政验收案首次明确了消防验收行为的行政确认属性，从而将其纳入行政诉讼的受案范围，具有重要的规则意义。

（来源：中国法院网 2014-06-24）

18 个地区将开展刑事案件速裁程序试点

6 月 23 日上午，召开了十二届全国人大常委会第九次会议第一次全体会议，会上，全国人大常委会首开司法领域“试验性立法”先河，审议《关于授权在部分地区开展刑事案件速裁程序试点工作的决定（草案）》（以下简称《决定》草案），拟授权最高人民法院、最高人民检察院在北京、沈阳、厦门等 18 个地区开展刑事案件速裁程序试点工作。试点时间为期两年，简化了诉讼程序，并增加了不公开审理情形。

最高人民法院院长周强代表最高人民法院，并受最高人民检察院委托，对《决定》草案作了说明。

全国人大常委会的这项“试验性立法”，主要包括案件范围和条件，简化诉讼程序，增加不公开审理的情形，切实保障犯罪嫌疑人、被告人合法权益，配套办法，试点地区和试点时间等 7 个方面。

《决定》草案涵盖的案件范围，限定在对盗窃、危险驾驶等依法可能判处一年以下有期徒刑、拘役、管制的案件或者依法单处罚金的案件，适用条件是事实清楚，证据充分，被告人自愿认罪，适用法律没有争议。

《决定》草案指出，适用速裁程序的案件，对开庭通知时间不作限制，开庭时可不进行法庭调查和法庭辩论，但必须听取被告人的最后陈述意见。裁判文书可以简化，并适当缩短办案期限。

《决定》草案规定，人民法院要充分尊重、保护被告人获得公开审判的权利，但是对于被告人以名誉保护、信息安全等正当理由申请不公开审理，公诉机关、辩护人没有异议的，经人民法院院长批准，可以不公开审理。

《决定》草案要求切实保障犯罪嫌疑人、被告人合法权益。在法院、看守所建立法律援助值班律师制度，为犯罪嫌疑人、被告人提供法律帮助。犯罪嫌疑人、被告人符合取保候审、监视居住条件的，应当取保候审、监视居住。

《决定》草案强调，最高人民法院、最高人民检察院要会同有关部门研究制定试点办法，根据《决定》草案制定具体的实施意见，报全国人大常委会备案。

《决定》草案明确指出，试点地区为北京、天津、上海、重庆以及沈阳、大连、南京、杭州、福州、厦门、济南、青岛、郑州、武汉、长沙、广州、深圳、西安等共 18 个地区。这些地区的案件基数大、类型多，具有典型性、代表性。

《决定》草案特别强调，试点时间为两年。两年后根据试点情况，对实践证明可行的，修改完善有关法律；如果实践证明不宜调整的，恢复施行有关法律规定。

《决定》草案系由最高人民法院、最高人民检察院联合提起，全国人民代表大会法律委员会 6 月 5 日召开会议进行了审议，认为在保证司法公正的前提下，探索进一步简化轻微刑事案件的诉讼程序是必要的，有利于提高诉讼效率，及时惩治犯罪，保障人权，并可以为进一步完善刑事诉讼制度积累实践经验。

专家认为，授权开展速裁程序试点工作，充分体现了全国人大常委会坚持司法改革要依法进行、循序渐进的严谨思路，同时也集中彰显了全国人大常委会尊重法治、尊重和保障人权、兼顾效率与公平的立法精神。

（来源：中国法院网 2014-06-24）

最高检强化对职务犯罪罪犯减刑假释等监督

为强化对职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行的法律监督，加强上级检察院对下级检察院办理刑罚变更执行案件工作的领导，最高人民检察院日前制定印发了《最高人民检察院关于对职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行案件实

行备案审查的规定》(以下简称《规定》),要求建立检察机关对职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行案件的备案审查制度。

《规定》根据现行法律规定和刑事政策精神,对备案审查案件范围、备案审查材料内容、发现违法问题后的处理以及年度报告等提出了明确要求。

《规定》明确规定,对原厅局级以上职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行的案件,人民检察院应当在收到减刑、假释裁定书或者暂予监外执行决定书后十日以内,逐案层报最高人民检察院备案审查;对原县处级职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行的案件,人民检察院应当在收到减刑、假释裁定书或者暂予监外执行决定书后十日以内,逐案层报省级检察院备案审查。减刑、假释案件的备案审查材料包括:刑罚执行机关提请减刑、假释建议书,人民法院减刑、假释裁定书,人民检察院向刑罚执行机关、人民法院提出的书面意见,以及罪犯有重大立功表现被裁定减刑、假释的相关证明材料。暂予监外执行案件的备案审查材料包括:刑罚执行机关提请暂予监外执行意见书或者审批表,决定或者批准机关暂予监外执行决定书,人民检察院向刑罚执行机关、暂予监外执行决定或者批准机关提出的书面意见,以及罪犯的病情诊断、鉴定意见等相关证明材料。

《规定》对发现违法情形后的处理作出规定,要求最高人民检察院和省级检察院收到备案审查材料后,应当指定专人进行登记和审查,并在收到材料后十日以内,分别情形作出处理。对于职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行不当的,应当通知下级检察院依法向有关单位提出纠正意见。其中,省级检察院认为高级法院作出的减刑、假释裁定或者省级监狱管理局、省级公安厅(局)作出的暂予监外执行决定不当的,应当依法提出纠正意见。对于职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行存在疑点或者可能存在违法违规问题的,应当通知下级检察院依法进行调查核实。下级检察院收到上级检察院对备案审查材料处理意见的通知后,应当立即执行,并在收到通知后三十日以内,报告执行情况。

《规定》对年度报告制度作出安排,要求省级检察院应当将本年度原县处级以上职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行的名单,以及本年度职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行的数量和比例对比情况,与人民法院、公安机关、监狱管理机关等有关单位核对后,于次年一月底前,报送最高人民检察院。对于职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行的比例明显高于其他罪犯的相应比例的,

人民检察院应当对职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行案件进行逐案复查，查找和分析存在的问题，依法向有关单位提出意见或者建议。

《规定》强调，最高人民检察院和省级检察院应当每年对职务犯罪罪犯减刑、假释、暂予监外执行情况进行分析 and 总结，指导和督促下级检察院落实有关要求。

（来源：检察日报 2014-06-25）

仲裁新动态

贸仲委副秘书长应邀出席马来西亚 2014 年国际仲裁大会并发言

2014年6月19日至21日，由吉隆坡区域仲裁中心主办的2014年国际仲裁大会在马来西亚古晋召开。中国国际经济贸易仲裁委员会（“贸仲委”）李虎副秘书长率领由总会咨询受案处杨帆、西南分会杨明组成的贸仲委代表团参加了会议，并应邀在会上专题发言。

本次会议以“回顾过去，建设未来”（Reflecting the Past, Building the Future）为主题，来自世界各地的律师、仲裁员、法学教授、仲裁机构代表等200多名仲裁专业人士参加了会议，就仲裁的基础、仲裁实务的现状和仲裁的未来展开了热烈的讨论。大会分为六个议题：从仲裁可靠性角度重新审视保密原则、国际仲裁中当事人意思自治原则的平衡、仲裁中最小化司法干预的福祸分析、投资条约仲裁的兴衰、仲裁实务专题以及世界领先仲裁机构在提高仲裁公平性、经济性及有效性中的作用。李虎副秘书长就最后一个议题作了题为“仲裁机构：竞争还是合作？”的精彩发言，表示现今仲裁机构之间的关系是竞争与合作共存，竞争需要合作，合作比竞争重要，良性竞争本身就是适当合作。良性竞争要求仲裁机构不断完善自身，确保质量与效率，为当事人提供独具特色、最为优质的仲裁服务。他还着重介绍了贸仲委与其他仲裁机构之间的合作情况和贸仲委仲裁的特色，例如专业案件经办秘书制度、专家咨询制度以及被称之为“东方经验”的仲裁与调解相结合。发言引起广泛共鸣，反响良好，与会者对中国仲裁、贸仲委仲裁的认知度进一步提高。

会议期间，李虎副秘书长一行还充分利用参会机会和与会者进行了广泛的沟通交流，向与会代表介绍中国仲裁法律制度、贸仲委及其仲裁的新情况、新发展，起到了很好的宣传效果。

（来源：中国贸仲网 2014-06-23）

巴黎 2014 中国商事争议解决高峰论坛圆满举行

2014 年 6 月 4 日, 由国际商会国际仲裁院 (The ICC International Court of Arbitration, 以下简称 ICC) 与北京仲裁委员会 (以下简称北仲) 联合举办的巴黎 2014 中国商事争议解决高峰论坛在 ICC 总部圆满落幕, 来自世界各地的知名仲裁机构负责人、高等研究机构的权威学者、国际顶尖律所的合伙人等关注中国争议解决发展的百余位专业人士参加了此次盛会。Herbert Smith Freehills 律师事务所和北京希家瑞裁咨询有限公司 (WunschArb) 为本次论坛提供了大力支持。本次会议中, 北仲组织并由中国商事争议解决各领域顶级专家联合领衔撰写的《中国商事争议解决年度观察(2014)》英文版(以下简称《年度观察(2014)》)首次发布, 主讲人结合报告内容为来自世界各地的仲裁界资深人士带来了中国仲裁、调解、国际贸易、投资、建设工程、房地产、能源、知识产权、金融等行业的最新发展动态。

(来源: 北仲网站 2014-06-12)

伦敦 2014 中国商事争议解决高峰论坛成功举办

2014 年 6 月 6 日, 北京仲裁委员会 (下称北仲) 与伦敦大学皇后玛丽学院商法研究中心 (Centre for Commercial Law Studies, Queen Mary University of London)、伦敦大学高等法律研究所 (Institute of Advanced Legal Studies, University of London) 共同在伦敦举办“伦敦 2014 中国商事争议解决高峰论坛”(2014 LONDON SUMMIT ON COMMERCIAL DISPUTE RESOLUTION IN CHINA)。

高峰论坛是继 2013 年后第二次举行。以北仲组织撰写的《中国商事争议解决年度观察(2014)》(下称报告)为契机, 论坛吸引了中、英和其他国家或地区的近百位专业人士, 包括来自知名高校的著名学者、御用大律师、来自各个国家的国际国内顶尖律师事务所的资深合伙人汇集一堂, 围绕中国商事争议解决的诸多领域展开全面和深入的研讨。与 2013 年的论坛相比, 由于 2014 报告新增了若干专题, 使本次论坛覆盖的领域更加广泛, 涵盖了仲裁、调解、建设工程、房地

产、知识产权、能源、投资、国际贸易、金融争议解决共九个专题的内容，在报告发布的同时，英国最高法院资深法官 Carnwath 勋爵（The Rt. Hon. the Lord Carnwath of Notting Hill, CVO, Justice of the Supreme Court），高等法院主审建设工程与科技案件的 Vivian Ramsey 法官（The Hon. Mr. Justice Ramsey, High Court Judge, TCC）和高等法院主审商事案件的 William Blair 法官（The Hon. Mr. Justice Blair, High Court Judge, Commercial Court）莅临致辞或点评，与会观众与发言人和点评人就每一环节均进行了热烈的讨论和交流，使本次论坛成为一次极具理论和实务价值的研讨，同时使世界更了解中国的争议解决发展现状和专业水平。

继 2013 年度的论坛之后，本次论坛呈现了新的一年中中国商事争议解决现状，并在新形势下展望了中国未来的法治环境，这种成系列的、连续性的观察和展望是从前的中国争议解决国际化交流中从未出现过的。作为全球最大的发展中国家和潜力巨大的经济体，中国的法治环境和发展前景无疑受到全世界的关注，而中国的商事争议解决则是沟通国内外法治理念的关键一环，也是协调中国与世界经济往来的直接平台，更是中国对外展现软实力的重要橱窗。此次论坛成功吸引众多英国及各地的司法界精英共同参与，体现了世界对中国商事争议解决的高度关注，同时也表明了，北仲作为中国领先的多元化争议解决机构，在国际业界获得了越来越高的知名度和认可度，在国际商事争议解决领域中逐步成为代表中国的重要机构。

（来源：北仲网站 2014-06-16）

地方法治亮点

青海出台国家司法救助制度实施办法

青海省委政法委、青海省财政厅、青海省高级人民法院、青海省人民检察院、青海省公安厅、青海省司法厅等六部门，根据中央政法委员会等六部门《关于建立完善国家司法救助制度的意见(试行)》，结合青海实际，制定下发了《青海省国家司法救助制度实施办法》。

作为青海省深入贯彻落实党的十八大和十八届三中全会精神，进一步深化司法体制改革，推进涉法涉诉信访工作机制改革的重要举措重要政策性文件，《实施办法》由六部分组成。

第一部分明确了建立完善国家司法救助制度的基本原则。国家司法救助是对遭受犯罪侵害或民事侵权，无法通过诉讼获得有效赔偿的当事人，采取的辅助性救济措施。实施国家司法救助，应遵循四项基本原则，即及时公正原则、一次救助原则、属地管理原则、多措并举原则。第二部分明确了国家司法救助的对象。即一些刑事犯罪案件、民事侵权案件，因案件无法侦破、被告人没有赔偿能力或赔偿能力不足，致使受害人及其近亲属依法得不到有效赔偿，生活陷入困境的人员。第三部分规定了国家司法救助的方式和标准。国家司法救助以支付救助金为主要方式。同时，与思想疏导、宣传教育相结合，与法律援助、诉讼救济相配套，与其他社会救助相衔接。标准以案件管辖地上一年度职工月平均工资为基准，一般在 36 个月的工资总额之内。第四部分规定了国家司法救助程序。使用国家司法救助资金应当严格遵循告知、申请、审批、复核、发放程序。第五部分确定了国家司法救助资金的筹集和管理。国家司法救助资金的筹集以政府主导为主，同时积极拓宽救助资金来源渠道，鼓励个人、企业和社会组织捐助。各级政府财政部门要加强对救助资金的管理，确保管好、用好救助资金。各级政法部门要严格把握救助条件和标准，认真审批、及时发放救助资金。各级党委政法委要定期监督审核，适时对救助资金的发放情况进行回访抽查。第六部分明确了国家司法救助工作的组织领导。各地成立由党委政法委牵头，财政部门 and 政法部门等共同参

加的国家司法救助工作领导小组，负责研究制定国家司法救助的制度规范和配套措施，测算资金需求，定期检查救助工作落实情况。

(来源：法制日报 2014-06-04)

上海市政府印发上海市公共信用信息归集和使用管理试行办法

上海官方 6 月 6 日公布《上海市公共信用信息归集和使用管理试行办法》(以下简称《办法》)，规范公共信用信息的归集和使用。

在这份 16 条的《办法》中，对公共信用信息定义的明确规定颇为引人注意。上海明确了信息的公共属性和信用属性，强化了公共信用信息目录的法律地位。

值得关注的是，为保护隐私，上海将纳入信息目录的信息分为公开信息和授权查询信息。在授权查询的前提下，鼓励社会依法合规地使用公共信用信息，规定公共信用信息归集和查询日志长期保存。

在异议处理机制方面，上海明确规定，上海市公共信用信息服务中心是受理公共信用信息异议申请的单一窗口，将从异议申请、处理、保护等方面保护信息主体的合法权益。

该《办法》保障公共信用信息的归集和使用，也为条件具备时扩大平台信息归集范围留下空间，同时鼓励信用服务机构整合公共信用信息、金融信用信息和社会信用信息，面对各类主体提供服务。邵志清特别强调，该办法适用范围覆盖上海自贸试验区。

(来源：上海人民政府门户网站 2014-06-06)

湖南启动“不动产统一登记”试点工作

备受社会各界关注的“不动产统一登记”在湖南省启动试点工作。湖南省国土资源厅 10 日透露，湖南决定在长沙浏阳市、常德澧县、怀化芷江侗族自治县先行开展试点，日前已下发通知要求各试点县市抓紧研究制定具体试点工作方

案。

湖南省不动产统一试点工作将切实落实中央关于将土地登记、房屋登记、林地登记、草原登记职责整合到一个部门承辦以及登记机构、登记簿册、登记依据、信息平台“四统一”的要求。探索建立适合湖南省特点的市县不动产统一登记职责整合模式、管理体制和运行机制，为湖南省全面开展不动产统一登记提供借鉴和参考。

专家分析，“不动产统一登记”也叫做“物权公示”，把不动产物权记载在国家设立的不动产登记簿上，如遇争议，人们能够很方便地从不动产登记簿的记载来确定和保护权利。我国现有的不动产登记体制始建于改革开放初期，最初从林业登记开始，逐步发展到土地登记、房地产登记等，在一些地区还建立了农村耕地和农民宅基地登记。“不动产统一登记”的推行，将彻底改变这种多部门登记的状况。

（来源：新华网 2014-06-11）

浙江省政府出台《食品安全行政责任追究暂行办法》

近日，浙江省政府出台《食品安全行政责任追究暂行办法》（以下简称《办法》），对政府、食品安全相关职能部门及其工作人员和承担监管、检测等职责的事业单位及其工作人员应追究行政责任的相关事项作出具体规定。

《办法》强调，各级政府主要负责人对本行政区域食品安全工作负总责，分管负责人负领导责任；相关职能部门负责人对本部门监管工作负直接领导责任，具体工作人员负直接责任。

《办法》罗列了责令各级政府、监管部门及其工作人员作出书面检查、通报批评，和相关责任人书面检查、通报批评、责令辞去职务、免职的若干行为。对应追究政纪责任的，将依照《行政机关公务员处分条例》或《事业单位工作人员处分暂行规定》给予相应处分。

《办法》明确，职能部门在查处食品安全违法行为过程中，对需追究政府或相关职能部门及其有关人员行政责任的，要建议或提请相关部门研究决定。对应

提出行政责任追究建议而不提出,应追究有关责任单位或责任人员行政责任而无正当理由不追究的,将追究责任人员责任。对在食品安全工作中有违法、违规、违纪行为应给予党纪处分的,要移送党的纪律检查机关处理;涉嫌犯罪的,移送司法部门依法追究刑事责任。

《办法》提出,食安委可根据食品安全工作中存在的问题和隐患,对有关部门和人员进行责任约谈,提醒、督促其采取有效措施,防范和控制食品安全风险。

《办法》规定,省监察厅要定期集中通报全省食品安全行政责任追究情况及典型案例。

(来源:浙江省食安办 2014-06-03)

杭州:《杭州市渔业资源保护管理规定》6月1日实施

《杭州市渔业资源保护管理规定》(以下简称《规定》)于今年6月1日起正式实施。这是杭州市第一部专门规范渔业资源保护和管理的地方性法规,共37条。

《规定》指出杭州市渔业资源的保护和管理应当遵循严格保护、科学管理、合理利用、可持续发展的原则。

《规定》明确杭州市实行重要渔业水域严格保护制度。禁止在重要渔业水域范围内设置新的排污口。

《规定》要求市、区、县(市)人民政府应当设立专项资金用于渔业资源的增殖和保护。增殖放流期间,禁止在增殖放流水域范围内进行渔业捕捞作业。

《规定》对捕捞许可、禁止使用的捕捞方法和渔具、垂钓活动等进行了规范。

此外,《规定》还针对千岛湖水域以及新安江大坝、七里泷大坝下游等水域不同特点作出了特殊规定。

(来源:国务院法制办网站 2014-06-18)

沪《查处车辆非法客运若干规定》通过 "三项禁止"管黑车

6 月 19 日上午，市十四届人大常委会第 13 次会议通过《上海市查处车辆非法客运若干规定》，8 月 1 日起正式实施。

新规提出“三项禁止”：针对黑车，禁止利用未取得营业性客运证件的汽车从事经营性客运；针对克隆车，除客运出租车外，禁止对其他汽车喷涂客运出租车专用车身颜色、安装客运出租车专用营运标识和设施；禁止利用摩托车、三轮车、电力助动车从事经营性客运。

新规还明确：黑车非法客运再次被查获且存在安全隐患，依法定程序没收车辆，驾驶人由公安交通管理部门暂扣机动车驾驶证 3—6 个月，直至吊销驾驶证。值得关注的是，新规处罚黑车的“说法”发生了变化——

草案中黑车非法客运“被查处两次以上”变成了“再次被查获”，“没收”变成了“依法定程序没收”。修改理由是：对第一次从事非法客运的车辆只查处不没收，体现了《行政处罚法》规定的行政处罚应当坚持处罚和教育并重，而将“两次以上”修改为“再次”，则避免了“两次以上”是否包括“两次”的歧义。

草案中“没收”变成了“依法定程序没收”，表明地方立法对“没收”这一重要财产罚的审慎态度，要求执法机关严格依照《行政处罚法》《行政复议法》和《行政诉讼法》行使处罚权。

同时，若克隆车假冒客运出租车，交通管理部门没收车辆和专用营运标识、设施，可处以一万元以上五万元以下罚款。至于摩托车、三轮车、电力助动车非法客运，则由交通管理部门处以一千元以上五千元以下罚款。

此外，非法客运车辆若被车主遗弃，或者违法行为人逾期未接受处理，交通管理部门应及时公告，60 天内无人认领，车辆将被依法拍卖，所得款项上缴国库或划入财政专户。

（来源：新华网 2014-06-19）

案例指导

人民法院涉台司法协助典型案例

6 月 19 日,最高人民法院召开新闻发布会,公布了 15 起涉台司法协助典型案例。其中,送达文书司法协助案 4 件,调查取证司法协助案 4 件,罪赃移交司法协助案 3 件,裁判认可司法协助案 4 件。

(一) 送达文书司法协助案(4 件)

案例 1

广东广州中院协助台湾士林地方法院送达文书案

——速办速结保障适龄儿童按时入学

(一) 请求事项

2014 年 2 月 10 日,广东省高级人民法院协议联络人收到台湾地区法务主管部门协议联络人送达文书请求书,请求协助送达台湾士林地方法院 2013 年度司养申字第 70 号认可收养事件民事裁定书给受送达人李某某及其法定代理人大陆居民杨某。

(二) 办理情况

此案为认可收养案件,只有当被收养人亲生母亲,即受送达人的法定代理人杨某签收台方法院裁定书且将送达证明文件返回台方法院后,该裁定方可生效;裁定生效后,收养人(台湾居民)才可为被收养人(系学龄儿童)办理在台入学手续。为保证被收养人能按时入学,广东高院于收到台方请求书当日即转送广州市中级人民法院协助,并要求其立即开始查找受送达人予以送达。广州中院于 2014 年 2 月 20 日完成送达,并于当日将送达回证报送至广东高院,广东高院也于同日审查后回复台方。此案广东有关两级法院从收到台方请求书到作出回复书全程用时仅 10 天,做到了即来即办、速办速结,切实保障了涉案当事人有关权益的及时实现。

案例 2

浙江舟山中院协助台湾屏东地方法院送达文书案

——多次往返偏远小岛并多方查找受送达人

（一）请求事项

2013 年 7 月 5 日，浙江省高级人民法院协议联络人收到台湾地区法务主管部门协议联络人送达文书请求书，请求协助送达台湾屏东地方法院 2013 年度家陆许字第 12 号案件司法文书给受送达人大陆居民王某某。

（二）办理情况

台方提供的送达地址位于浙江省舟山群岛本岛西北角的偏远小岛上，但未提供任何联络方式。浙江高院将该案转送舟山市中级人民法院办理。舟山中院送达人员乘坐汽车、轮渡行程近六个小时到达该岛，经走访调查，发现该送达地址已经长期无人居住。后经向舟山市办证中心查询受送达人户籍信息，确认台方提供地址确系受送达人户籍地址，遂再次上岛搜集受送达人有关信息。经多方走访问，收集到受送达人多位亲戚朋友的联系方式，再逐一进行联系打听，终于从一位亲友处获得受送达人的联系方式。经与受送达人电话联系确认，舟山中院于 2013 年 10 月 31 日找到受送达人现住址，并成功进行了直接送达。

案例 3

江苏无锡中院协助台湾台北地方法院送达文书案

——地址不明仍尽力协查并成功送达

（一）请求事项

2014 年 4 月 2 日，江苏省高级人民法院协议联络人收到台湾地区法务主管部门协议联络人送达文书请求书，请求协助送达台湾台北地方法院 2014 年度婚字第 35 号离婚事件言词辩论通知书、起诉状副本各一件给受送达人大陆居民王某。

（二）办理情况

江苏省无锡市中级人民法院收到江苏高院转送的台方请求资料后审查发现，按照原告书面陈述，其与受送达人王某已经十年无联系；台方仅提供了王某在大

陆的送达地址（江苏省无锡市和新里×号），未提供身份证号码和联络方式；因无锡城市改造变化非常大，台方提供的送达地址早已不存在。为尽可能成功协助，无锡中院想方设法查找受送达人下落，先通过 114 号码查询台查询送达地址的电话号码登记和其他相关留存信息，未果；之后通过无锡市电子地图查看十年前的无锡地图并比对现地图，查到原和新里的大体方位后，经与该地区管辖法院无锡市北塘区人民法院核实，该地区确曾存在，但在 2007 年已被整体拆迁，不复存在，该地区居民都已去向不明。鉴此，无锡中院通过无锡市公安局进行查询，经调取居民户籍信息卡，从全市十余名同名同姓的人员中逐一核对排查，最终查找到受送达人现居住地，并提取了宅电号码。经与王某联系并证实了其身份后，王某到法院亲自领取了台方有关司法文书。

案例 4

湖南永州冷水滩区法院请求台湾法院协助送达文书案

——台湾法院尽力协助大陆法院送达

（一）请求事项

2013 年 11 月 21 日，湖南省高级人民法院协议联络人向台湾地区法务主管部门协议联络人发出送达文书请求书，请求协助向台湾居民张某某送达湖南省永州市冷水滩区人民法院受理的原告黄某某诉被告张某某离婚纠纷一案的应诉通知书、起诉状副本、开庭传票等相关法律文书。

（二）办理结果

大陆法院在请求材料中提供了受送达人在台中市两个送达地址。台湾台中地方法院不仅针对上述两个地址均予寄存送达，而且查明了受送达人的户籍所在地并再予寄存送达。台方协议联络人于 2014 年 3 月 27 日将有关送达结果完整回复湖南高院协议联络人。

（二）调查取证司法互助案（4 件）

案例 5

云南昆明中院协助台湾台中地方法院就一死亡宣告案件调查取证案

——地毯式查寻被调查人

(一) 请求事项

2013 年 6 月 19 日, 最高人民法院协议联络人收到台湾地区法务主管部门协议联络人调查取证请求书及所附台湾台中地方法院 2013 年度亡字第 21 号死亡宣告事件相关材料, 请求确认台湾居民顾某某现所在地及入境大陆后有无相关活动之资料。

(二) 办理情况

云南省昆明市中级人民法院在收到最高人民法院和云南省高级人民法院转送的材料后, 经审查发现, 被调查人顾某某是一名中度精神障碍患者, 入境大陆后 7 年多下落不明, 台方提供的线索仅是顾某某曾于 2006 年 1 月 11 日搭乘班机到昆明。尽管案件信息十分有限, 昆明中院仍高度重视, 全力以赴开展调查, 分别联系了昆明市台湾同胞联合会、昆明市政府台办和外事侨务办、云南省公安厅出入境管理局、昆明市公安局、昆明边防检查站、昆明铁路公安局、昆明市民政局、云南省卫生厅、云南机场集团和昆明长水国际机场等多家单位, 查询了 2006 年 1 月 1 日至 2013 年 8 月 8 日有关口岸出入境记录, 检索了 2006 年 1 月以来昆明市宾馆旅店住宿登记信息和散居境外人员住宿登记信息, 比对了实名制售票系统中的 350 余万条信息, 检索了 2006 年 1 月以来从昆明始发的各趟列车乘警宝典收集的 11 万条乘客身份数据、铁路违法犯罪嫌疑人登记信息和铁路客车违法案件信息, 调查了云南省心理卫生中心、昆明医科大学第一附属医院、昆明市和省内周边 9 个地州(市)卫生局近百家精神病卫生专科医疗机构的就诊、治疗的记录, 核实了昆明市民政局下属的昆明市政府救助站的离站人员登记信息和受助人员档案。根据各方面反馈的查询结果, 均未能查询到顾某某的任何有效信息和相关资料。本案最终虽然以未能成功协助的结果回复台方, 但昆明中院用实际行动展现了以最大诚意、尽最大努力开展两岸司法互助的精神。

案例 6

大陆 7 省市 13 家法院协助台湾台中地方法院就一诈欺案件调查取证案

——多地法院协同完成电信诈骗案取证

(一) 请求事项

2012 年 2 月 20 日，最高人民法院协议联络人收到台湾地区法务主管部门协议联络人调查取证请求书及所附台湾台中地方法院审理的 2011 年度易字第 1965 号诈欺案件相关材料，请求代为询问 13 名大陆居民证人并全程录音录像等。

（二）办理情况

最高人民法院收到台方请求书后，经审查发现，该案涉及一起两岸和第三地通力合作侦办的共同打击跨境电信诈骗案。据台方起诉书所述，洪某某等 6 名被告人均为台湾居民，被控涉嫌雇佣大陆居民姚某某等 13 人（即本案台方请求询问的 13 名证人）在越南从事电信诈骗犯罪，共诈得大陆被害人人民币 225 万余元。2011 年该诈骗团伙在越南落网，6 名台湾地区被告人被驱逐出境，在返台时被台警方刑事拘留；姚某某等 13 名大陆居民返回大陆后交由辽宁省有关公安机关审查处理。台湾台中地方法院检察署就 6 名被告人涉嫌诈欺罪向台中地院提出刑事检控。

根据台方提供的涉案信息，最高人民法院立即将台方上述请求转送辽宁省高级人民法院协助办理。辽宁高院调查发现，有关涉案人员已被解除监视居住强制措施，其户籍所在地涉及广东、江西、四川、湖南、湖北、重庆等地。

因本调查取证案所涉人员较多、查找困难及取证内容和程序较为复杂，短时间内难以全面完成调查取证，最高人民法院协议联络人及时将阶段性进展情况通报台方，同时分别向广东、江西、四川、湖南、湖北、重庆六地高级人民法院发函要求分别予以协助调查取证。

经江西省德兴市人民法院、弋阳县人民法院和都昌县人民法院，湖北省通山县人民法院，湖南省南县人民法院，广东省河源市中级人民法院、珠海市中级人民法院和新兴县人民法院，重庆市永川区人民法院，四川省自贡市中级人民法院、广安市中级人民法院和遂宁市中级人民法院等 6 省市 12 家大陆法院后续协助，最终完成了对全部 13 名证人的调查取证工作。其中，7 名被调查人无法找到；对于找到的 6 名被调查人，均依法定程序进行调查询问，并根据台方要求对询问过程全程录音录像且制成光盘。

本案前后经大陆 7 省市 13 家法院具体协助，最终由最高人民法院协议联络人于 2013 年 8 月 5 日将全部结果附带 71 页书面材料和 10 张取证录像光盘一并回复台方。

案例 7

西藏高院协助台湾台中地方法院就一给付保险金案件调查取证案

——尽力尽责协助台湾法院取证

（一）请求事项

2011 年 11 月 25 日，最高人民法院协议联络人收到台湾地区法务主管部门协议联络人调查取证请求书及所附台湾台中地方法院 2011 年度保险字第 22 号给付保险金案件相关材料，请求调取台湾居民李某某在西藏旅行期间的有关病历资料及急救记录。

（二）办理情况

西藏自治区高级人民法院在收到最高人民法院转送的台方请求书及相关材料后，立即立案并指定该院民事审判第二庭达娃次仁、次仁旺旦两位法官负责办理。两位承办法官不顾严冬天气严寒，随即远赴林芝地区工布江达县调查取证。在得知因当时条件和管理水平所限，工布江达县卫生服务中心在救治患者李某某时并未制作病历资料后，两位承办法官要求该中心当时的出诊医师和护士就接诊救治的有关情况作出书面说明，而且联系当时通知该院前去接诊救治患者的工布江达县措高乡派出所警官到场介绍情况。根据该警官的介绍，两位承办法官又连夜赶到工布江达县巴河镇，找到当时依警方要求共同对患者进行救治的巴河镇雨阑诊所和省奎诊所的两位医师，由两位医师对当时的急救情况分别出具书面说明。因台方调查取证请求书中所提到的巴松措湖医务站并不存在，为进一步核实清楚有关情况，两位承办法官到患者当时自巴松措湖至工布江达县交通检查站途中经过的工布江达县措高乡中心卫生院和巴河镇中心卫生院两家医疗单位进行调查取证，确认该两家医疗单位在当时并未接诊该患者。在完成上述调查取证工作后，西藏高院将调取的证据完整归类，对部分不易辨认的手写的证人证言予以整理打印，对所取得的书证复印件均与原件逐一进行核对并加盖印章予以确认，并对调查取证经过作出详尽说明后，在规定办理时限内向最高人民法院报送了有关材料。最高人民法院协议联络人在收到取证结果后及时对台作出回复。

案例 8

**福建厦门海沧区法院请求台湾法院协助就一房屋买卖合同纠纷调查取证案
——台湾法院认真协助并成功完成多项取证请求**

（一）请求事项

2012 年 10 月 25 日，最高人民法院协议联络人向台湾地区法务主管部门协议联络人发出调查取证请求书，请求台方协助就福建省厦门市海沧区人民法院审理的一起房屋买卖合同纠纷中被调查人黄某某的死亡时间，死亡时财产及负债情况，是否立有遗嘱，在世时的婚姻状况，继承人情况、送达地址和联系方式，继承人是否存在抛弃继承权的情况和是否已在台陈报遗产清算程序，以及台湾关于继承、夫妻财产关系的相关规定等问题，进行调查取证。

（二）办理情况

最高人民法院协议联络人于 2013 年 3 月 1 日收到台方回复材料。该案经台湾台南地方法院协助，全面完成了大陆法院全部请求事项。台南地院查询到了被调查人黄某某的死亡时间、遗嘱、在世时的婚姻情况，详细列明了三位继承人身份、户籍地址及是否抛弃继承权状况，以及近 20 页的台湾相关规定，并制作了调查结果一览表，还将被调查人黄某某及其配偶和前妻户籍誊本复印件一并附上。上述取证结果为案件审理法院顺利审结案件奠定了基础。

（三）罪赃移交司法互助案（3 件）

案例 9

**浙江杭州中院向台湾地区被害人吴某某等 17 人返还财产案
——司法互助协议项下的首例且数额最大之罪赃移交案**

（一）基本案情

本案是 2009 年两岸签署司法互助协议以来，首例按照协议约定完成的罪赃移交司法互助案件，而且是目前两岸有关部门开展罪赃移交司法互助中返还财产数额最大的一起。

本案涉及一起电信诈骗案件。经浙江省杭州市中级人民法院一审、浙江省高级人民法院二审审理查明：2008 年下半年，被告人魏仲伯等 17 人（其中犯罪集团首要分子魏仲伯和曾宇辰等 13 人系台湾居民）在浙江省杭州市设立诈骗窝点，

搭建起电信诈骗网络平台，并在台湾及大陆各地先后招募多人组成诈骗犯罪集团，从 2008 年 11 月至 2010 年 5 月，采用冒充台湾户政事务所、台湾警察署、台湾地方法院检察署工作人员，拨打台湾民众电话，谎称被害人涉及洗钱、诈骗等案件，要求被害人提供银行账户及家庭成员情况，将自己银行账户内资金交由地检署保管、审核等手段，先后对数十人实施诈骗。涉案 17 名被告人被大陆人民法院依法定罪并判处无期徒刑至有期徒刑一年不等。

案件所涉吴某某等 17 名被害人均系台湾居民，最大年龄为 87 岁，最小年龄 62 岁。案件审理过程中，涉案赃款赃物均被随案移送至杭州中院，赃款和经依法拍卖的赃物价款共计人民币 2370775.72 元，杭州中院确定依各被害人受害金额多少等比例返还被害人。

（二）办理情况

在上述电信诈骗案审结后，浙江有关法院依据两岸司法互助协议，请求向台湾被害居民送达涉案刑事裁判文书，并请求提供被害人有关信息，以便及时返还财产。最高人民法院协议联络人于 2013 年 3 月将上述讯息和资料通报台方，并请台方尽快予以协助。

经过最高人民法院、浙江高院及杭州中院和台湾地区法务主管部门及台湾 10 个地方法院检察署在协议框架下的通力协作，杭州中院于 2013 年 6 月 7 日将应返还给 17 名台湾居民被害人的财产共计人民币 2370775.72（约合新台币 1100 万元）全部汇往各被害人在台湾有关银行开设的账户，其中单笔最大的一笔约人民币 194 万元（约合新台币 945 万元）。

为最大限度地减少被害人损失，确保依法及时便捷地返还台湾居民被害人财产，两岸有关方面始终保持密集联络并加强与两岸银行等各有关方面的沟通协调，正值两岸刚刚建立货币清算机制，最终确定本案采用两岸银行直接汇兑这一手续最便捷、费用最低廉的财产返还方式。在收到台方反馈的被害人银行账户等完整信息后，大陆三级法院前后仅用了 5 个工作日即完成材料转递和汇款手续。

案例 10

福建漳州中院向台湾地区被害人李某返还财产案

——全额返还被害人被骗财产

(一) 基本案情

本案是目前唯一一起两岸罪赃移交司法互助实践中全额返还被害人财产的案件。

该案涉及一起电信诈骗犯罪案。经福建省漳州市芗城区人民法院一审、漳州市中级人民法院二审审理查明：2011 年 10 月至 2012 年 7 月间，被告人陈艺真、张倩琳等受他人雇佣，分别冒充台湾单身女子，通过拨打网络虚拟电话，骗取台湾男子的信任，假装与之谈恋爱，套取被害人的个人信息，然后再由被告人李斌将骗取的个人信息交由台湾老板实施下一步诈骗行为，进而骗取被害人钱财。上述被告人总计先后拨打诈骗电话 2182 人次，其中诈骗既遂本案被害人李某人民币 8264 元（折合新台币约 40000 元）。有关被告人被大陆人民法院依法分别定罪并判处刑罚。

(二) 办理情况

漳州中院在审理该起电信诈骗犯罪案时，积极促成被告人退赔。因本案仅被害人台湾居民李某一人报案，其被骗金额全部追回。为及时向被害人返还被骗财产，在最高人民法院指导下，经漳州中院通过福建省高级人民法院报请，由最高人民法院协议联络人于 2013 年 11 月 26 日向台湾地区法务主管部门协议联络人作出讯息通报并提出相关调查取证和罪赃移交请求。经台湾桃园地方法院检察署协助确认被害人李某的相关信息并经李某签署有关文件并反馈大陆后，漳州中院于 2014 年 4 月 3 日将被害人李某被骗财产人民币 8264 元全额汇入其在台湾开立的账户。本案返还金额虽然不很大，但对已报案的被害人而言，却实现了全额返还，其实际损失得到了全部追偿。

案例 11

**福建福州中院协助台湾宜兰地方检察署发送被害人遗属补偿金案
——大陆居民首次从台湾获得被害人遗属补偿金**

(一) 基本案情

这是大陆居民首次从台湾获得被害人遗属补偿金的案件。

2012 年 7 月，台湾居民谢贤德因其妻方某某提出离婚而情绪激动，在台湾宜兰县的住处将妻子方某某缢勒致死。在该刑事案件在台湾被提起公诉后，被害

人方某某的母亲陈某某、方某某与前夫之子陈某（均系福建闽侯县人），根据台湾地区有关规定，向台湾宜兰地方法院检察署提起补偿因被害人方某某死亡致其无法履行法定抚养义务及精神慰抚金的赔偿申请，陈某另提起补偿因被害人死亡所致的殡葬费的申请。

2013 年 2 月，台湾宜兰地检署通过台湾地区法务主管部门协议联络人向最高人民法院协议联络人提出协助调查取证请求，请求调查陈某某、陈某财产及所得。经福建省福州市中级人民法院协助查明，两被调查人系困难户，无房产、存款等财产。同年 8 月，台湾宜兰地检署被害人补偿审议委员会依据大陆法院协助调查取证的结果作出决定书，认定陈某某、陈某的资力无法维持生活，有受抚养权利，符合获得被害人遗属补偿金的条件，故决定给予陈某某法定抚养费及精神慰抚金共计新台币 673447 元（折合人民币约 138580 元），给予陈某殡葬费、法定抚养费及精神慰抚金新台币 498623 元（折合人民币约 102605 元）。

（二）办理情况

2013 年 11 月 22 日，最高人民法院协议联络人收到台湾地区法务主管部门协议联络人请求书，请求对台湾宜兰地检署上述案件之送达文书、调查取证及遗属补偿金发还等事项予以协助。

收到台方上述第二次请求后，最高人民法院决定作为个案再予协助。经最高人民法院协议联络人与台湾地区法务主管部门协议联络人进行沟通联络，最终确定了《犯罪被害补偿金请领书》、《收据》的样式，补偿金的给付方式及可以用于补偿金划款的金融机构等。之后，经福建省高级人民法院转送，福州市中级人民法院向两位被害人遗属送达了台方裁定书，进行了调查询问，要求两位被害人遗属在指定金融机构范围内开立账户并提供了银行存折封面复印件和身份证明复印件，同时要求两位被害人遗属填写了《犯罪被害补偿金请领书》、《收据》等。2014 年 3 月最高人民法院协议联络人将上述材料回复台方后，被害人遗属陈某某、陈某分别于 2014 年 4 月 13 日和 14 日顺利收到全部补偿款。

（四）裁判认可司法互助案（4 件）

案例 12

美亚公司申请认可台湾地区有关法院民事判决案

（一）基本案情

2007 年 7 月 6 日，美亚贸易发展有限公司（简称美亚公司）以共同侵权为由将陈某某、谢某某、英属维京群岛商莹旭公司（简称商莹旭公司）及上海莹旭金属制品有限公司（简称莹旭公司）列为共同被告向台湾台中地方法院提起诉讼，陈某某作为商莹旭公司的投资人及莹旭公司的法定代表人参加诉讼并进行抗辩。2009 年 6 月 12 日，台湾台中地方法院作出 2007 年度重诉字第 306 号民事判决，驳回美亚公司的诉讼请求。美亚公司不服上述判决，遂向台湾高等法院台中分院提起上诉。2010 年 11 月 10 日，台湾高等法院台中分院作出 2009 年度重上字第 120 号民事判决，判决莹旭公司向美亚公司给付美金 761603.96 元及自 2008 年 2 月 10 日起至清偿之日止的利息（按年息 5% 计算）。莹旭公司不服该判决，向台湾地区审判主管机构提起上诉，但其上诉理由中并未提出系争纠纷应由仲裁解决的主张。台湾地区审判主管机构于 2011 年 10 月 27 日作出 2011 年度台上字第 1856 号民事裁定，驳回莹旭公司的上诉。2012 年 3 月 16 日，台湾高等法院台中分院出具《台湾高等法院台中分院民事判决确定证明书》，证明该院 2009 年度重上字第 120 号第二审判决确定并生效。

2012 年 1 月 19 日，美亚公司向上海市第二中级人民法院申请认可台湾高等法院台中分院前述民事判决。

（二）裁判结果

上海二中院经审查认为：被申请人莹旭公司住所地在该院辖区范围内，该院对本申请案具有管辖权。台湾地区有关法院审理该案过程中，陈某某作为莹旭公司的法定代表人进行了抗辩，且莹旭公司在二审和再审程序中均委托律师参加诉讼并发表了意见，莹旭公司未能提供证据证明台湾高等法院台中分院 2009 年度重上字第 120 号民事判决系在其缺席且未经合法传唤的情况下作出的。莹旭公司在台湾地区有关法院审理该案过程中从未以双方约定有仲裁条款进行抗辩，而是参加诉讼并就系争纠纷进行程序与实体抗辩，故台湾地区有关法院前述判决并不具有因当事人订有仲裁协议而影响法院管辖权的情形。综上，依照有关法律和《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的规定》的有关规定，该院于 2012 年 6 月 19 日作出（2012）沪二中民认（台）字第 1 号民事裁定，对

台湾高等法院台中分院作出的 2009 年度重上字第 120 号民事判决的法律效力予以认可。

案例 13

王某某申请认可台湾地区有关法院支付命令案

（一）基本案情

2009 年 3 月 11 日，台湾居民王某某以台湾居民夏某某欠其借款港币 120100 元，经多次催告仍不返还为由，向台湾士林地方法院申请对夏某某签发支付命令。2009 年 3 月 17 日，台湾士林地方法院作出 2009 年度促字第 4560 号支付命令，该支付命令载明：1. 债务人夏某某应向债权人王某某清偿港币 120100 元及利息并赔偿督促程序费用，否则应于支付命令送达后二十日之不变期间内，向台湾士林地方法院提出异议。2. 如债务人未于第一项期间内提出异议，本命令与确定判决有同一之效力。2009 年 5 月 20 日，台湾士林地方法院作出支付命令确定证明书，证明前述支付命令经于 2009 年 3 月 24 日送达，业于 2009 年 4 月 13 日确定。

2010 年 7 月，王某某向广东省中山市中级人民法院申请认可台湾士林地方法院前述支付命令。

（二）裁判结果

中山中院经审查查明：1. 申请人王某某于 2008 年 2 月购买了位于广东省中山市的房屋并在该房屋居住。2. 被申请人夏某某对台湾士林地方法院 2009 年度促字第 4560 号支付命令的真实性没有提出异议。3. 双方均明确确认就本案申请认可支付命令所涉事项，双方既未订有仲裁协议，也未向大陆人民法院或仲裁机构提起相同之诉讼或仲裁。

中山中院认为：申请人王某某经常居住地为广东省中山市，根据《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的规定》第三条之规定，中山中院对本申请案有管辖权。台湾士林地方法院 2009 年度促字第 4560 号支付命令的效力已于 2009 年 4 月 13 日确定，该支付命令确认之事项非属大陆人民法院专属管辖案件，且申请认可的支付命令确认之内容未违反国家法律的基本原则，也未损害社会公共利益，不具有《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的规定》第九条所列不予认可之情形。综上，依照有关法律及民事诉

讼法、《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的规定》和《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的补充规定》的有关规定，该院于 2011 年 4 月 25 日作出（2010）中中法民四初字第 12 号民事裁定，对台湾士林地方法院 2009 年度促字第 4560 号支付命令的法律效力予以认可。

案例 14

梁舒某申请认可台湾地区有关法院民事和解笔录案

（一）基本案情

梁舒某（女，福建省南安市人）于 2009 年 1 月与梁桦某（男，台湾地区居民）在福建省泉州市登记结婚。2009 年 4 月 30 日，梁桦某向台湾彰化地方法院家事法庭提起离婚诉讼。彰化地院向梁舒某送达了起诉状及传票，梁舒某委托诉讼代理人到庭，双方于诉讼中达成和解，彰化地院于 2009 年 9 月 2 日作出 2009 年度第 203 号民事和解笔录，确定“两造愿意离婚”。

梁舒某于 2011 年 8 月 24 日向福建省泉州市中级人民法院申请认可彰化地院作出的前述民事和解笔录。

（二）裁判结果

泉州中院经审查认为：台湾彰化地院审理该案过程中对申请人梁舒某进行了合法传唤，梁舒某委托诉讼代理人到庭参加诉讼；梁舒某在前述民事和解笔录发生法律效力后二年内提出认可申请，该和解笔录符合《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的补充规定》第九条之规定，无不应予以认可之情形。综上，依照《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的规定》有关规定，该院于 2011 年 10 月 16 日作出（2011）泉民认字第 16 号民事裁定，对台湾彰化地方法院 2009 年度第 203 号民事和解笔录的法律效力予以认可。

案例 15

和华公司申请认可台湾地区有关仲裁机构裁决案

（一）基本案情

和华（海外）置地有限公司（下称和华公司）与凯歌（厦门）高尔夫球俱乐

部有限公司（下称凯歌公司）于 1998 年 6 月 8 日签订《委托经营高尔夫球场契约书》以及《委托销售高尔夫球证契约书》，其中《委托经营高尔夫球场契约书》第八条第四项约定，和华公司向凯歌公司提供借款 1000 万美金，凯歌公司以其所有的 500 张高尔夫球场球证作为担保。两份合同均约定因履行合同产生的纠纷提交仲裁裁决，并约定了合同适用的准据法。后双方因前述借贷关系发生纠纷，和华公司依合同约定向台湾地区中华仲裁协会申请仲裁。台湾中华仲裁协会于 2003 年 11 月 4 日作出 2002 年仲声仁字第 135 号仲裁裁决：（一）凯歌公司应给付和华公司美元 3900000 元及自 1999 年 11 月 29 日起至清偿日止按年利率 5% 计算的利息；（二）驳回和华公司的其余请求；（三）仲裁费用由凯歌公司负担 65%，由和华公司负担 35%。

2004 年 3 月 5 日，和华公司向福建省厦门市中级人民法院申请认可台湾中华仲裁协会作出的前述仲裁裁决。

（二）裁判结果

厦门中院经审查认为：申请人和华公司提交了经公证证明的仲裁裁决书，凯歌公司在厦门有可供执行的财产，厦门中院有权受理本案。和华公司与凯歌公司之间的争议虽是因委托经营高尔夫球场而引发，但本案中双方的争议属于金钱借贷纠纷而非不动产纠纷，且双方事先以书面方式约定将纠纷提交台湾中华仲裁协会仲裁。综上，依照《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的规定》的有关规定，该院于 2004 年 6 月 13 日作出（2004）厦民认字第 20 号民事裁定，对台湾中华仲裁协会作出的 2002 年仲声仁字第 135 号仲裁裁决的法律效力予以认可。同年 7 月 30 日，申请人向厦门中院申请强制执行，执行程序中当事人达成和解，并于 2007 年 3 月履行完毕。

这是大陆人民法院受理的第一起申请认可和执行台湾地区仲裁裁决案件。在 2009 年两岸司法互助协议明确约定双方相互认可和执行民事确定裁判与仲裁裁决之前，根据 1998 年发布的《最高人民法院关于人民法院认可台湾地区有关法院民事判决的规定》，大陆人民法院就已经开始认可和执行台湾法院民事裁判和仲裁机构裁决，本案即是据此受理、裁定并执行的。2009 年两岸司法互助协议签署生效以来，尚未发现有申请认可和执行台湾仲裁裁决的案件。

（来源：中国法院网 2014-06-20）

内部文件 仅供交流

联系我们

编者按：本刊旨在报道与中国有关的诉讼仲裁争议解决的立法新闻及业内最新动态，不可替代个案的正式法律意见。您需要订阅、提出建议或进一步了解本刊内容，请与本刊编辑联系。

Editor's note: the purpose of this publication is to report the most recent legislation developments in the field of Litigation & Arbitration in connection with China. However, this publication should not be treated as a substitute for a formal legal opinion in individual cases. If you would like to subscribe to this publication, give suggestion to us or follow up on any issues raised in this publication, please be in contact with the editor.

官方网站: www.dachenglaw.com

北京总部: 北京市朝阳区东大桥路 9 号侨福芳草地 C 座 7 层

邮编: 100020

联系人: 项晓月

电话: 86-10-58137630

传真: 86-10-58137779

邮箱: xiaoyue.xiang@dachenglaw.com

Dacheng Law Offices www.dachenglaw.com

Address: 7/F, Building C, No.9, Dongdaqiao Road, Chaoyang Dist. Beijing, China

Postcode: 100020

Contact: Julia Xiang

Tel: 86-10-58137630

Fax: 86-10-58137779

E-mail: xiaoyue.xiang@dachenglaw.com